



CORPORACION DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS (CEES)

# **CORPORACION DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS**

**Memoria año 2001**

Presidente:  
Dr. Patricio Rojas S.

## MEMORIA AÑO 2001

El año 2001 se vio marcado por acontecimientos que han revolucionado al mundo, se ha trastocado por completo las normas sobre seguridad y defensa por lo que sería conveniente realizar nuevos estudios serios al respecto. En especial se considera meritorio proponer un estudio serio a las organizaciones relacionadas con esta área a fin de analizar los cambios que los actos terroristas del 11 de Septiembre han traído consigo.

Hasta ahora se han mantenido conversaciones al respecto con el Ministerio del Interior presentándole extraoficialmente el proyecto sobre "Legislación Antiterrorista en USA y Reino Unido post 11 de Septiembre".

También se han mantenido conversaciones con la Fundación Santillana, para realizar un proyecto de estudio.

Este año la Corporación realiza un trabajo de investigación sobre La Disuasión en La Política De Defensa De Chile: Una Revisión Necesaria", en la que se evalúa la importancia y trascendencia de esta definición estratégica el tema de la disuasión que no ha recibido revisión ni análisis en profundidad en la agenda pública de Defensa en nuestro país en la última década.

Por esta razón el estudio se centró en una revisión de los elementos centrales de la acción disuasiva así como de la experiencia vivida por esta política disuasivo-defensiva en nuestra planificación estratégica a través de los años transcurridos e intentar una evaluación o apreciación político-estratégica ajustada a las lecciones aprendidas en este período así como a la panorámica local, regional e internacional actual y del tiempo por venir.

Hay que recordar que la disuasión fue un concepto estratégico central en el periodo de Guerra Fría pero estaba centrada en la amenaza nuclear, hoy día atenuada y colocada en una perspectiva diferente. Estos conceptos estratégicos propios de la Guerra Fría alcanzaron validez en nuestro país y fueron adoptados y adaptados a las hipótesis de conflicto de nuestra planificación estratégica en forma totalmente justificada en la experiencia vivida por Chile a finales de la década del 70 y comienzos del 80.

Por último, este estudio señaló que si bien en la mayoría de los países latinoamericanos predominan políticas de Defensa con diferentes grados de componente de disuasión, existen casos como Brasil y México que no consideran un componente explícito de disuasión en su política de Defensa. Como veremos, hay diferencias importantes entre adoptar una política disuasivo-defensiva en que la disuasión sea un componente central o destacado y una política defensiva que se concentra en proteger el territorio y la soberanía y no en ejercer amenaza de acciones ofensivas aunque sean con carácter de prevención de conflicto.

El estudio se focalizó en la disuasión propia del campo de acción militar que consiste en tener una capacidad ofensiva que desaliente ("detente") una agresión o bien, producida esta, permita infligir daños al agresor muy superiores a sus ganancias iniciales. Así, la disuasión implica la estrategia de montar y mostrar una capacidad de amenaza ofensiva real de medios y fuerzas preparadas con gran potencial de destrucción, buena precisión y buena capacidad de penetración.