

Señora Directora:

Le escribo a raíz del "reportaje" que publicara Ciper bajo el sugerente título de "Los nexos entre el secretario general de RN y los involucrados en las coimas por la basura". Lo anterior, pues tenía la idea de que su centro de investigación ajustaba su trabajo a criterios éticos y profesionales mínimos, que creo que en la nota citada no se cumplieron para nada.

En primer lugar, el titular claramente induce a relacionar al suscrito con el citado caso de la basura en un aspecto mucho más profundo con la simple mención de una persona. Es más, de la sola lectura del título (que es lo que la mayoría hace) se pueden sacar conclusiones muy distintas a las que se tendrían de una lectura imparcial de la nota.

Respecto de la nota, esta está plagada de inexactitudes y de conclusiones antojadizas y sin sustento, que buscan dar piso, a lo que pretende dar a entender el titular.

Sólo a modo de ejemplo:

1.- Se asegura que "las fuentes" (todas anónimas) indican que yo sería el sostén de la carrera política de Torres, Plaza, Richter y un largo etc. Agradezco a su periodista que me considere alguien tan influyente, hoy dentro de RN por mi cargo lo debo ser, pero me da la idea de que su colega no razonó lo que escribió. Plaza fue concejal varias veces en Cerro Navia y ante la salida de la alcaldesa Cristina Girardi, es el candidato natural al cargo por nuestro sector. Logré así la alcaldía, en momentos en que yo estaba lejos de tener influencia gravitante en su designación. Una vez en ese sillón, y dadas mis aspiraciones, el que está en posición de mayor poder es el propio alcalde. Respecto de Richter y Torres en Maipú, uno ya era concejal y el otro postula antes de que yo logre mediana importancia, por lo que mis apoyos no fueron para nada necesarios.

Claro, si el periodista razona su nota, comprenderá que el mismo consigna la cercanía de Marcelo con el entonces diputado del distrito.

2.- Las fuentes de su periodista nuevamente aluden al suscrito como pieza clave para que Torres fuera considerado como eventual candidato a alcalde de Maipú en 2012. Raro por decir lo menos, si consideramos que Torres era el concejal primera mayoría de la alianza en la comuna. Un desconocido en las grandes lides dice su colega, pero no repara en que la elección municipal es de carácter local, y en que en un enorme número de casos, el concejal primera mayoría tiene la mejor opción de ser el candidato a alcalde (perdí la cuenta de cuantos casos).

3.- Su periodista habla de una supuesta avivada mía (más pimienta al perfil del pérfido) cuando me habría autoproclamado candidato. Señora Gonzalez, consta en actas del comité electoral de la época que fui proclamado formalmente y por escrito como candidato de la zona. De avivada, cero. ¿Costaba mucho preguntar?

4.- No existe ninguna encuesta en donde yo marcara 2 %. Había sido candidato a alcalde por Lo Prado, por lo que el simple aporte de esa comuna haría subir cualquier encuesta de esa cifra. Por

lo demás, si solo en un mes pasé de 2 a 13, y Nico de 13 a 16 no habría sido muy lógico sacarme. ¿Por qué no preguntar?

Son muchas las inexactitudes y las mentiras (de las fuentes obvio) que tiene el artículo, pero no le quitaré más tiempo detallando más. Solo deseo hacerle notar que el "reportaje" tiene poco sentido si de su lectura sólo se logra deducir algo que es bastante público, que soy amigo de Luis Plaza. Por ende, cuesta también comprender, sin ser mal pensado, por qué se publica esto y, sobre todo, con el titular tan sugestivo. Necesario hacer notar que la mención de la supuesta testigo es de 2012, que se investigó, que no he sido allanado, formalizado, querellado y ni siquiera citado a declarar como testigo.

A todo esto, creo en la inocencia de los investigados, y espero que quede demostrado en juicio que es donde corresponde.

Atentamente,

Mario Desbordes Jiménez
Secretario General
Partido Renovación Nacional

RESPUESTA DE CIPER A MARIO DESBORDES

El reportaje de CIPER en ninguna parte sostiene que existen nexos entre el secretario general de Renovación Nacional, Mario Desbordes, y el ilícito que investiga la Fiscalía. Lo que sostiene, desde la misma bajada que complementa el título y en los primeros párrafos del texto, es que Mario Desbordes ha participado en operaciones político-electorales con algunos de los principales imputados en esa investigación judicial, con los cuales ha mantenido nexos políticos y sociales. Esto fue confirmado por el propio Desbordes en conversación con CIPER, lo que fue debidamente citado en el reportaje.

Dado que esos nexos y apoyo políticos se mantuvieron después de que empezarán a circular las acusaciones en contra de uno de los actuales imputados en las licitaciones que favorecieron a KDM en Maipú (Marcelo Torres), nos pareció relevante informar sobre aquello, ya que indica que al menos la prevención necesaria sobre la actuación de los dirigentes políticos de Renovación Nacional en una de las comunas más importantes del país, falló.

En ese sentido, el reportaje establece que, cuando Marcelo Torres quiso presentarse como candidato a alcalde de Maipú en 2012, si bien había sido elegido como concejal con primera mayoría en las municipales anteriores, tal como lo destaca Desbordes, ya circulaba evidencia de sus actuaciones favorables a la empresa KDM en las cuestionadas licitaciones. Estas evidencias incluso habían motivado una presentación del entonces alcalde Alberto Undurraga (DC) al Ministerio Público. Lo que señalan las fuentes citadas en el reportaje es que el apoyo de

Desbordes y Carlos Larraín fue clave para que de todas formas, a pesar de estas acusaciones, Marcelo Torres presentara su precandidatura.

Personas que fueron testigos de que Joaquín Lavín León -actual diputado por Maipú- le pidió a Mario Desbordes y a Carlos Larraín que RN no presentará ni a Torres ni a Carlos Richter a la reelección como concejales en 2012, señalaron que fue Mario Desbordes quien defendió con más fuerza el derecho de Torres a repostularse.

En segundo término, el reportaje dice expresamente que tanto el alcalde de Cerro Navia, Luis Plaza, como Marcelo Torres ya tenían una trayectoria partidaria local en 2008, antes de que ambos trabajaran con Desbordes. Lo que agrega es que, con posterioridad a esa fecha y desde su cargo de secretario general de RN, Desbordes ha dado apoyo político a Luis Plaza en diversas ocasiones, antecedente que fue confirmado por el propio secretario general de RN, lo que también fue citado en el artículo.

Respecto del dato de la encuesta que le dio dos puntos a Desbordes, este fue proporcionado por dirigentes que encabezaron en 2009 la campaña de Renovación Nacional por el Distrito 18. Estas fuentes indican que la encuesta a la que hicieron alusión no fue distrital, sino solo comunal: hecha en Cerro Navia, donde Mario Desbordes no había realizado campaña previa porque su postulación de 2008 fue a la alcaldía de Lo Prado.

Por último, el mensaje en Facebook de Mario Desbordes en que se anuncia como candidato confirmado es del 10 de junio de 2009. CIPER reconoce que no revisó el dato mencionado por Desbordes respecto de que a esa fecha ya la Comisión Electoral de RN lo había proclamado formalmente. Lo que CIPER tuvo a la vista fue que, dos días antes de esa publicación en Facebook, el alcalde Luis Plaza informó que se había llegado a un acuerdo con la mesa directiva del partido para que Mario Desbordes y Nicolás Monckeberg compitieran por el cupo, lo se definiría por el resultado de futuras encuestas, tal como finalmente ocurrió. Así quedó registrado en un artículo difundido por *La Nación* el 8 de junio de 2009 ([vea esa nota aquí](#)).