

Las respuestas de Laureate Education

El conglomerado norteamericano Laureate educa hoy a unos 100 mil alumnos a través de las Universidad de Las Américas, Andrés Bello, Viña del Mar y varios institutos. CIPER los consultó respecto de los puntos centrales de esta investigación. A través de la Dirección de Comunicaciones se nos informó que contestarían un cuestionario de preguntas que a continuación reproducimos. Allí se sostiene que cada una de sus universidades son corporaciones privadas sin fines de lucro que cumplen con la legislación vigente. Por tanto, afirman que ninguna de estas universidades lucran o han lucrado jamás y además señalan que Laureate no compró ninguna de estas universidades, pese a que la misma empresa informó sobre la adquisición de la UDLA y la UNAB a la Bolsa de Estados Unidos. En cuanto a la participación del fondo de inversiones KKR, se señala que se trata de un accionista minoritario. Acá, el detalle de las respuestas.

-¿Cuál fue el mecanismo que utilizó Laureate para comprar cada una de estas tres corporaciones sin fines de lucro?, ¿qué fue lo que compró si estas universidades no se pueden vender?

Laureate International Universities es una red de instituciones de Educación Superior que tiene presencia en 28 países y comprende a 600 mil alumnos. Se ha incorporado, desde su creación en 1998, a 61 proyectos educativos, entre los cuales están tres universidades en Chile: UNAB, UDLA y la UVM.

En primer lugar queremos aclarar que Laureate no es un fondo de inversión, como se ha dicho en varias ocasiones, sino una sociedad cuyo giro es la educación. Es fundamental hacer la distinción entre los dos, puesto que la diferencia entre un fondo de inversión y una sociedad educacional es el horizonte en que toman sus decisiones y el compromiso que adoptan respecto de sus proyectos.

Un fondo de inversión, es un inversionista de portfolio, que no tiene mayor relación de largo plazo con los proyectos en que invierte, salvo por la diversificación de sus inversiones y la rentabilidad que obtiene de ellos. En cambio, Laureate como proyecto educacional, establece relaciones de largo plazo con las instituciones a las cuales se incorpora y se plantea como misión el otorgar una educación de calidad, ampliar la cobertura y permitir el acceso a la educación superior.

La razón de ser de una institución como Laureate, deriva de la necesidad que tienen los países de incrementar fuertemente la cobertura de educación superior como requerimiento para su desarrollo y el de sus ciudadanos.

Este objetivo de ampliación de las oportunidades de acceso, en total sincronía con los objetivos que habían manifestado los distintos gobiernos, fue aquello que la motivó a incorporarse a los tres proyectos en Chile. Lo mismo sucede en otros países en los cuales Laureate se ha incorporado a algunas universidades que también son sin fines de lucro, es decir, instituciones que no tienen como objeto repartir excedentes entre sus miembros.

En ese contexto, Laureate respeta fielmente la legislación de cada país donde tiene presencia, entre ellos Chile. Ello no sólo puede corroborarse viendo los estados financieros auditados de cada una de las universidades, sino también porque Laureate opera bajo la Ley Sarbanes-Oxley y la Foreign Corrupt Practices Act de Estados Unidos, lo que lo hace

informar periódicamente del estado de cada una de las instituciones que tienen relación con la red.

Tal como usted señala, por su forma jurídica de Corporaciones, en Chile las universidades no se pueden vender. Laureate no “compra una Universidad”, puesto que esto es un imposible ya que éstas no tienen propietarios.

Laureate, al incorporarse al sistema de educación superior chileno, compró activos educacionales que eran propiedad de terceros distintos de las universidades, con la condición adicional de ser admitido como miembro de la universidad, en atención a que el giro de Laureate es el de gestor educacional y no el de inversionista.

Dado que en todos los casos en que Laureate se ha incorporado a un proyecto educativo en Chile, éste presentaba la particularidad de que la infraestructura no era propiedad de la institución, debió establecer convenios de largo plazo con los propietarios de esa infraestructura, de manera que le aseguraran poder disponer de ella para su proyecto educativo. En algunos casos, ello involucró la compra de las propiedades y, en otros, establecer arriendos de largo plazo.

-¿Qué porcentaje compró en cada de una de las universidades y cuál fue la suma que desembolsó en estas compras?

Laureate no compró ninguna universidad, puesto que como hemos señalado las corporaciones no tienen dueño y no pueden transarse. La incorporación de Laureate a esas distintas instituciones, se hizo de manera simultánea a la adquisición de otros activos, entre ellos los inmobiliarios.

- Laureate fue comprado el 2007 por el fondo de inversión privado Kohlberg Kraviz & Roberts. En su página web aparece que en el 2009 los ingresos de Laureate alcanzaban 2.300 millones de dólares. ¿Cuánto de esos ingresos le llegan a Laureate por las universidades que tiene en Chile (sin contar institutos)?

Es importante señalar que KKR es uno de muchos inversionistas en Laureate, tal como también participa Veritas —vehículo de Harvard Management que maneja los fondos de la Universidad de Harvard— o Vulcan, entidad que maneja los fondos para Paul Allen.

KKR sólo es un miembro minoritario más de la sociedad, tal como lo son otras instituciones de diversos tipos, algunas de las cuáles son inversionistas de portfolio y otras, inversionistas educacionales de largo plazo.

Respecto a la segunda parte de su pregunta, es importante señalar que las corporaciones al no tener propietarios, no distribuyen dividendos, por tanto ningún excedente de las universidades chilenas se distribuye a Laureate ya que, de ser así, se estaría violando la legislación vigente.

-¿Cómo retira Laureate utilidades de las universidades que tiene en Chile?

Reiteramos que Laureate no retira utilidades de las universidades en Chile. Como corporación sin fines de lucro, las universidades no pueden distribuir excedentes. Laureate se atiene estrictamente a la legislación vigente, por lo que no retira excedentes ni explícita, ni implícitamente.

Es más incluso respecto de sus instituciones educacionales chilenas que según la Ley son con fines de lucro, como los Institutos Profesionales, desde su arribo al país Laureate nunca ha distribuido dividendos, sino reinvertido todo en el crecimiento saludable de éstas.

La sociedad educativa Laureate se beneficia de una red global donde las instituciones interactúan compartiendo experiencias, conocimientos, buenas prácticas y servicios. Como ya le explicábamos, los servicios inmobiliarios que las distintas instituciones Laureate o terceros prestan a las universidades que éste gestiona, se realizan todos a precios de mercado y son auditados frecuentemente por externos.

Recordemos que el giro de Laureate no es de inversionista, sino gestor educacional.

-En la página del Fondo KKR se menciona que Laureate es una empresa líder en proveer educación postsecundaria “con fines de lucro”. Esta misma definición del negocio se expresa en algunos reportes anuales de Laureate a la Bolsa estadounidense, excepto en el Plan Estratégico de la UDLA.

Laureate es una sociedad educacional global que se integra a instituciones con y sin fines de lucro y, como explicábamos, en ese sentido respeta las leyes de todos los países donde tiene presencia. En la actualidad, el 52% de los alumnos de la red pertenecen a instituciones con fines de lucro y el 48% restante a instituciones sin fines de lucro. Su ámbito de operación se circunscribe a la educación terciaria.

El hecho que Laureate en su calidad de gestor educacional tenga fines de lucro, no se contradice en absoluto con la calidad que en esta materia tengan las instituciones que gestiona y aquellas a las que se incorpora aportando su visión y gestión.

-¿Cómo es que el Fondo de Inversión KKR llega a ser dueño de estas universidades? El ministro de educación, Felipe Bulnes, se refirió en Tolerancia Cero al respecto.

Reiteramos que aquí hay un importante error conceptual, que es necesario aclarar para que no se siga generando confusiones. Laureate es una sociedad educacional, no un fondo de inversión, y KKR no es “dueño” de ninguna universidad en Chile. Primero, porque las universidades son Corporaciones y por esencia éstas se componen de miembros o, también llamados “socios no dueños” y de acuerdo con la Ley el patrimonio de las corporaciones es total y absolutamente independiente de sus asociados.

Segundo, porque como explicábamos en las respuestas anteriores, KKR es sólo uno de los tantos socios minoritarios de Laureate.

-Hace poco estuvo en Chile Henry Kraviz del Fondo KKR y en El Mercurio aparece que se reunió con autoridades de gobierno, pero no se especifica con quién. Quisiéramos conocer más información sobre esa reunión. Su viaje coincidió con las movilizaciones estudiantiles, tal vez habrá emitido alguna opinión.

Tal como explicábamos anteriormente, KKR es sólo un accionista más de la sociedad y no el controlador del “fondo Laureate”, como dice erróneamente *El Mercurio* en la entrevista aludida. Es importante recalcar, que ni Laureate es un “fondo”, ni KKR participa directamente de la gestión ni dirección de ninguna universidad en Chile.

Tenemos entendido que su visita se realizó en el marco de un seminario organizado por la Asociación Latinoamericana de Capital de Riesgo, por lo que no hubo ningún tipo de reunión formal ni informal con alguno de los miembros de Laureate ni de las universidades chilenas.

Sobre los Créditos de la Universidad

- ¿Cuáles son los créditos directos que ofrece cada una de estas tres universidades, sus tasas interés y cuántos estudiantes de cada universidad se encuentran pagando esos créditos?

Hoy, las políticas vigentes de UDLA, UNAB y la UVM no contemplan la entrega de créditos internos. La razón de la existencia de este tipo de financiamiento en el pasado tiene dos causas. En el caso de UNAB, la institución otorgó este tipo de financiamiento a los alumnos cuyos padres se vieron afectados por la crisis económica que afectó al país a comienzos de la década pasada. Es así como la Universidad optó por entregar créditos que fueran en ayuda de alumnos que, al no ser objeto de becas de la Universidad o financiamiento estatal, requirieran de apoyo para continuar sus estudios.

Paralelamente, antes de crearse el CAE, muchos alumnos que querían ingresar a una universidad privada no tenían mayores opciones, ya que no eran sujetos de becas, financiamiento estatal, ni tampoco de créditos bancarios.

En la medida que el Estado fue permitiendo el acceso a financiamiento a los estudiantes fuera de las universidades tradicionales, las instituciones fueron reduciendo sus financiamientos directos hasta suprimirlas completamente para alumnos nuevos en la actualidad.

En el caso de UNAB, el CAE comenzó a operar en 2006, mientras que los alumnos de UDLA no eran beneficiarios de CAE hasta después de su acreditación en 2008.

Los créditos internos que existen aún, corresponden a los compromisos adquiridos anteriormente con los estudiantes y que fueron renovándose año a año. Dichas renovaciones se hacen efectivas cuando el alumno cumple las condiciones académicas que han establecido las universidades.

Como manera de apoyar a nuestros estudiantes, las universidades en que Laureate está involucrada han entregado \$ 9 mil 600 millones anuales en becas.

La lógica utilizada para la entrega de estos créditos era muy similar a la del CAE, es decir, un copago anual y la diferencia se comenzaba a pagar al egreso. Adicionalmente las condiciones para acceder a este financiamiento o renovarlo anualmente, exigían cumplir con un rendimiento académico determinado.

En términos de tasa de interés, este crédito tiene las mismas condiciones del CAE, es decir, (5,6% en 2010), más la inflación esperada del año.

A continuación un cuadro resumen:

UDLA

	Alumnos Nuevos con CI	% Alumnos Nuevos con CI
2002	445	7,1%
2003	804	9,6%
2004	2.635	28,7%
2005	3.404	42,5%
2006	1.776	22,1%
2007	794	10,0%
2008	2.240	31,4%
2009	467	6,1%
2010	76	0,9%
2011	0	0,0%

UNAB

	Alumnos con CI	% Alumnos Totales con CI
2005	1.526	8,0%
2006	657	3,0%
2007	159	0,6%
2008	59	0,2%
2009	40	0,1%
2010	0	0,0%
2011	0	0,0%

-En el Plan Estratégico de la Universidad de Las Américas se explica que tuvo que tomar medidas con los alumnos que no estaban cumpliendo las expectativas del progreso académico el 2009 y que se autolimitó el crédito que daba la universidad. ¿A qué medidas se refiere?, ¿expulsiones?, ¿por qué se corta el crédito directo?, ¿cuántos morosos tenían a la fecha?, ¿cuántos estudiantes siguen pagando esos créditos directos hoy?

Luego de asumir la total responsabilidad en la gestión a fines de 2006, Laureate tuvo que revertir dos decisiones del gestor anterior que contravenían sus políticas: La primera fue revertir la decisión del gestor anterior de no someterse al proceso de acreditación institucional y, la segunda, detener la práctica de otorgar créditos directos indiscriminadamente a personas que no progresaban académicamente mientras acumulaban deudas significativas.

Es política de Laureate que todas las instituciones que componen la red deben acreditarse localmente y, en la medida de lo posible además, internacionalmente. El proceso de acreditación local comprometió el 100% de la atención y energía del gestor durante todo 2007. En cambio, abordar el problema de poner fin al financiamiento de los estudiantes que se encontraban con dificultades académicas tales que hacían evidente que no llegarían

a obtener su título al tiempo que se endeudarían más allá de sus posibilidades, tomó todo el año 2008 y parte de 2009.

Este proceso, muy doloroso y complejo para la institución, puso fin a una práctica que incrementaba el endeudamiento, al tiempo que los alumnos no progresaban académicamente. Ello tuvo como consecuencia la desvinculación de aproximadamente 4 mil alumnos evitando que continuaran endeudándose imprudentemente.

Esta medida significó a UDLA realizar significativas pérdidas contables los años 2009 y 2010, según consta en los estados financieros de la Universidad. No obstante, estamos convencidos que este sinceramiento era lo mejor para los alumnos y para la universidad.

-En el libro de la periodista María Olivia Monckeberg "El Negocio de las Universidades" se habla de un convenio que tenía la universidad con la familia Ibáñez: un descuento en el 50% de la matrícula y un 10 % en el arancel si tenían tarjeta Presto. ¿Sigue vigente?

En el caso de Presto, el convenio existente con dicha entidad correspondió a un descuento que tenía como propósito beneficiar a los trabajadores de la empresa Líder o a suscriptores de la tarjeta Presto. Ese beneficio fue entregado sólo en 2007 y corresponde a una de las prácticas que suprimió la nueva administración.

SOBRE LAS VENTAS

- Según información de prensa, en el caso de la compra de la Universidad Andrés Bello, Laureate no compró los edificios de la universidad, se menciona que los antiguos dueños de la Inmobiliaria Andrés Bello se quedaron con esa propiedad y es a ellos a quienes se les debe pagar arriendo. Ese acuerdo, en caso de ser así, ¿está estipulado por contrato?, ¿cuántos edificios se han vuelto a construir desde el 2003 (cuando se produce la compra de la Universidad) y si estos edificios han sido todos construidos por la Inmobiliaria Andrés Bello?

Efectivamente, cuando Laureate se incorporó al proyecto de la UNAB, no se contempló el ingreso a ninguna de las inmobiliarias que le prestaban servicios a la Universidad.

A dichas inmobiliarias aún se les arriendan los edificios y claro que existen contratos a largo plazo, como en todo arriendo de este tipo.

Respecto al crecimiento en infraestructura de UNAB, no existen nuevos edificios que hayan sido construidos por Inmobiliaria Andrés Bello, salvo aquellas ampliaciones en los campus existentes que eran de su propiedad. Los nuevos proyectos, han sido con financiamiento de Laureate en algunos casos o arrendados a terceros.

-¿Con qué empresas trabaja Laureate en estas tres universidades? Nos referimos a inmobiliarias, aseo, computadores, editoriales, servicios de alimentación.

Cada universidad opera de manera independiente en términos de administración. Por ello cada institución posee una lista de proveedores puntuales que son escogidos siempre por criterios de precio y calidad. Laureate no contempla dentro de su giro educativo la provisión de servicios de aseo, casino, fotocopias, transporte, imprenta, editorial, o

computadores. Cada institución toma sus decisiones en esta materia en forma independiente, siempre buscando las mejores oportunidades para cada institución.

-Quisiéramos que nos especifique los cambios de la junta directiva en cada una de las compras de las tres universidades. UDLA se vende el 2000 (junta directiva antes de la compra y luego de la compra), UNAB se vende el 2003 (junta directiva antes de la compra y luego de la compra), UVM se vende el 2009 (junta directiva antes y después de compra).

A riesgo de parecerle muy reiterativo, por la sanidad del debate y el rigor que esta importante materia amerita, debemos señalar que las universidades no han sido compradas por Laureate, sino que la sociedad se ha incorporado a la gestión de las corporaciones universitarias respectivas, a través de personas naturales que designa en sus Consejos Directivos.

Teniendo eso en consideración, las juntas directivas se detallan a continuación:

1) Universidad Las Américas-UDLA:

- Antes de la incorporación de la red Laureate, la Junta Directiva estaba formada por 3 miembros titulares y 3 miembros suplentes, según información entregada al Mineduc:

Titulares	Suplentes
Lorenzo Antillo E.	Lorenzo Antillo M
Isabel Margarita Antillo M.	Carlos Joui
Sergio Aguilera H.	Jorge Guerrero

- Los actuales miembros de la Junta Directiva son:

- Jorge Selume.
- Germán Ramírez.
- Ricardo Berckemeyer.
- Bill Dennis.
- Herman Chadwick.
- Manfredo Mayol.
- Genaro Arriagada.

- Edward Cabanas.
- José Pedro Undurraga (además Rector UDLA).
- Jesús Villate.