

ACTA SESIÓN CNA-CHILE

12 DE SEPTIEMBRE DE 2012, SESIÓN N° 588

En Santiago de Chile, con fecha 12 de septiembre de 2012, se realiza la sesión número quinientos ochenta y ocho de la Comisión Nacional de Acreditación. Preside la sesión el Señor Iñigo Díaz. Asisten los comisionados señores Eduardo Olivares, Pedro Corona, Yenifer Sandoval, Javier Ruiz del Solar, Luis Maldonado, Sergio Pulido, Alfonso Muga, Claudia González, Juan José Ugarte, Patricio Martínez y la Señorita Paula Beale Sepúlveda, Secretaria Ejecutiva (I) y Ministro de Fe (I). Asiste, también, la Señorita Gisela Mella Jofré, Jefa del Departamento Jurídico (S) y Secretaria de Actas. Excusaron su inasistencia los señores Adolfo Arata, Aníbal Vial, Dora Altbir y Sergio Martinic.

La sesión se inició a las 09:00 horas en las dependencias de la Comisión.

1. APROBACIÓN DE ACTAS ANTERIORES

Las actas de las Sesiones N°585, 586 y 587, todas del 05 de septiembre del año en curso, con correcciones menores de forma, fueron aprobadas.

2. ACREDITACIÓN UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN

Asistió como invitado, el señor Edgar Mercado, Jefe (I) del Departamento de Acreditación y Agencias.

Los Comisionados tuvieron a la vista, en forma previa a la sesión, la siguiente documentación:

- Informe de Auto evaluación y el conjunto de sus anexos
- Informe de Evaluación Externa (IEE)
- Observaciones de la Institución al IEE
- Minutas de la Secretaría Ejecutiva que sintetizaron y sistematizaron los antecedentes anteriores.

Un miembro de la Comisión efectuó una relatoría en base a los antecedentes mencionados, en la que se refirió a los siguientes aspectos de

la Gestión Institucional: estructura y organización institucional, sistema de gobierno, gestión de recursos humanos, gestión de recursos materiales y financieros, diagnóstico, planificación, seguimiento y ajuste, y análisis institucional. Por su parte, en Docencia de Pregrado se refirió a diseño de carreras, proceso de enseñanza, dotación académica y estudiantes.

Asimismo, se refirió al área adicional de Vinculación con el Medio.

El informe de relatoría se incorpora como anexo al final de la presente acta.

Los Comisionados efectuaron una serie de preguntas específicas al relator, examinaron todos los antecedentes y relevaron ciertos aspectos que, a continuación, se mencionan de manera resumida:

Se destaca el análisis crítico en algunos aspectos del informe de autoevaluación.

El tema sedes coloca a la Institución en una situación difícil desde el punto de vista organizacional.

La Institución cuenta en general con una adecuada infraestructura, salvo la Sede Osorno que presenta algunas limitaciones en comparación con las otras Sedes.

Falta mención a acciones de responsabilidad social que la Institución declara en su misión.

Existe un aumento en la cantidad de alumnos sin proliferación de nuevas carreras, es decir, se aumentan los cupos en las que ya existen. Sin embargo, no se expande de igual modo la atención docente, lo que vulnera la estabilidad y permanencia de los académicos.

No se equipara el crecimiento de alumnos con el número de docentes.

Los organismos colegiados académicos no tienen capacidad resolutoria.

La deserción es muy alta y la tasa de titulación es baja.

La Institución ofrece un adecuado sistema de becas y crédito estudiantil.

Es necesario reforzar la contratación de docentes e investigadores de jornada completa, implementar la carrera académica y proveer incentivos a la investigación.

Los requerimientos de bibliografía por parte de las unidades académicas, en algunas sedes no están totalmente contemplados.

La Institución presenta problemas en la capacidad de análisis institucional y no han podido plantear las mejoras necesarias.

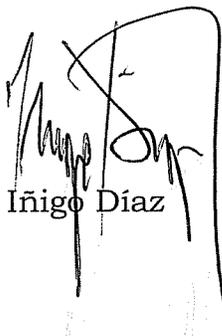
Hay un avance sólo parcial, respecto de la acreditación institucional anterior.

En cuanto a la Vinculación con el Medio, se advierte que existe extensión, pero no hay mecanismo de bidireccionalidad. Sólo transfieren lo que han hecho a la comunidad pero sin estar atentos a lo que el medio necesita ni se retroalimenta de él.

Acuerdo N°1181: La Comisión, por la mayoría de sus miembros presentes, acuerda acreditar por un período de cuatro años a la Universidad San Sebastián en las áreas de gestión institucional y docencia de pregrado. Asimismo, por la unanimidad de sus miembros presentes, se acuerda no acreditarla en el área de Vinculación con el Medio.

Se encomienda al Presidente y Secretaria Ejecutiva (I) la redacción y notificación de la resolución respectiva, la que contendrá las opiniones y conclusiones a que arribaron los Comisionados.

Finalizó la sesión a las 11:45 horas.



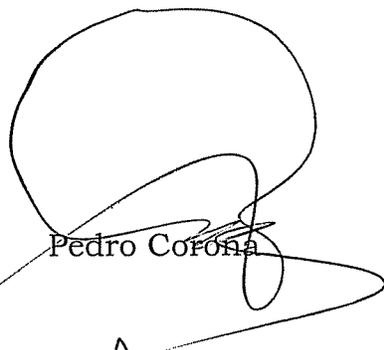
Ignacio Díaz



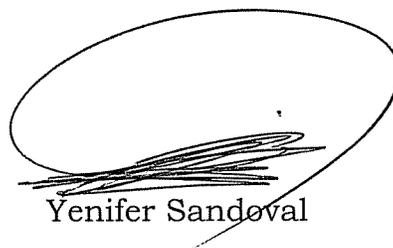
Eduardo Olivares



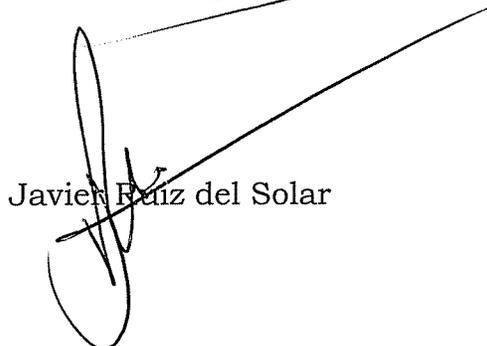
Comisión Nacional
de Acreditación
CNA-Chile



Pedro Corona



Yenifer Sandoval



Javier Ruiz del Solar



Luis Maldonado



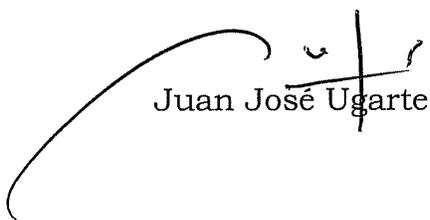
Sergio Pulido



Alfonso Muga



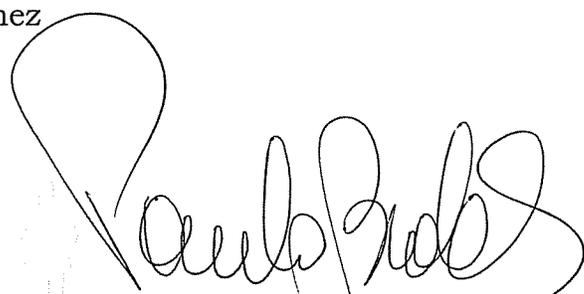
Claudia González



Juan José Ugarte



Patricio Martínez



Paula Beale Sepúlveda
Ministro de Fe (I)
Comisión Nacional de Acreditación



RELATORIA ACREDITACIÓN INSTITUCIONAL UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN

Sesión N° 588
12 de setiembre del 2012



PRESENTACIÓN DE LA INSTITUCIÓN



Ficha Resumen

Institución: Universidad San Sebastián	
Año de inicio actividades 1990	Año de autonomía 2001
Áreas del conocimiento por nivel de formación: Pregrado: a) Concepción: Administración y Comercio, Agropecuaria, Arte y Arquitectura, Ciencias Sociales, Derecho, Educación, Salud, Tecnología b) Santiago: Administración y Comercio, Arte y Arquitectura, Derecho, Educación, Salud, Tecnología c) Puerto Montt: Agropecuaria, Arte y Arquitectura, Ciencias Sociales, Derecho, Educación, Salud, Tecnología d) Valdivia: Administración y Comercio, Ciencias Sociales, Derecho, Educación, Salud, Tecnología e) Osorno: Ciencias Sociales, Derecho, Educación, Salud y Tecnología Postítulo: a) Concepción: Ciencias Sociales, Educación, Salud b) Santiago: Salud c) Valdivia: Administración y Comercio, Ciencias Sociales	
Estado de acreditación: Expirada, febrero 2012.	
Áreas postuladas anteriormente Gestión Institucional Docencia de Pregrado	Áreas a acreditar Gestión Institucional Docencia de Pregrado Vinculación con el Medio



Plan estratégico

Vigencia del plan actual: 2008-2015

(se realiza una actualización 2012 - 2015)

<i>Líneas Estratégicas 2008-2011 (1° Etapa)</i>			<i>Líneas Estratégicas 2011-2015 (2° Etapa)</i>	
1	Modelo Educativo y Formativo	→	1	Proyecto Educativo
2	Plan de Desarrollo Académico	→	2 Formación Docente y Desarrollo Académico	
3	Plan de Creación de líneas de investigación Prioritarias			
4	Proyecto: "Amor por nuestros Alumnos"	→	3	Compromiso con Nuestros Estudiantes
7	Plan Desarrollo de Infraestructura para la Enseñanza	→	4	Infraestructura y Equipamiento
6	Proyecto de Vinculación con egresados	→	5	Vinculación con Egresados
5	Plan para el desarrollo de nuestras personas	→	6 Cultura Organizacional	
8	Plan de Gestión de Campos Clínicos			
10	Proyecto Aseguramiento Continúo de la Calidad			
9	Proyecto de Vinculación con el Medio	→	7	Vinculación con el Medio
11	Plan de Internacionalización	→	8	Crecimiento Institucional.

Misión:

Educar y formar profesionales y graduados en un modelo educativo y formativo que acoja la diversidad de los alumnos que la Universidad matricula, centrando el proceso docente en el aprendizaje.

Formar profesionales íntegros y competentes para responder a las necesidades y exigencias de la sociedad, en cada momento histórico.

Contribuir a ampliar las oportunidades de desarrollo de nuestros alumnos, facilitando su inserción laboral y social.

Fuente: Informe de Autoevaluación Institucional, Pp. 15 - 16

Visión:

Aspiramos convertirnos en una gran Universidad, en una de las universidades líderes por su prestigio académico, la formación integral de nuestros alumnos y por su compromiso con la responsabilidad social.

Fuente: Informe de Autoevaluación Institucional, Pp. 16

Fecha de Visita:

- 15, 16, 17 y 18 de mayo.

Comité de Pares

- Luis Eduardo González (presidente),
- David Cademartori,
- José León,
- Margarita Pastene,
- Claudio Williman (par extranjero)



GESTIÓN INSTITUCIONAL

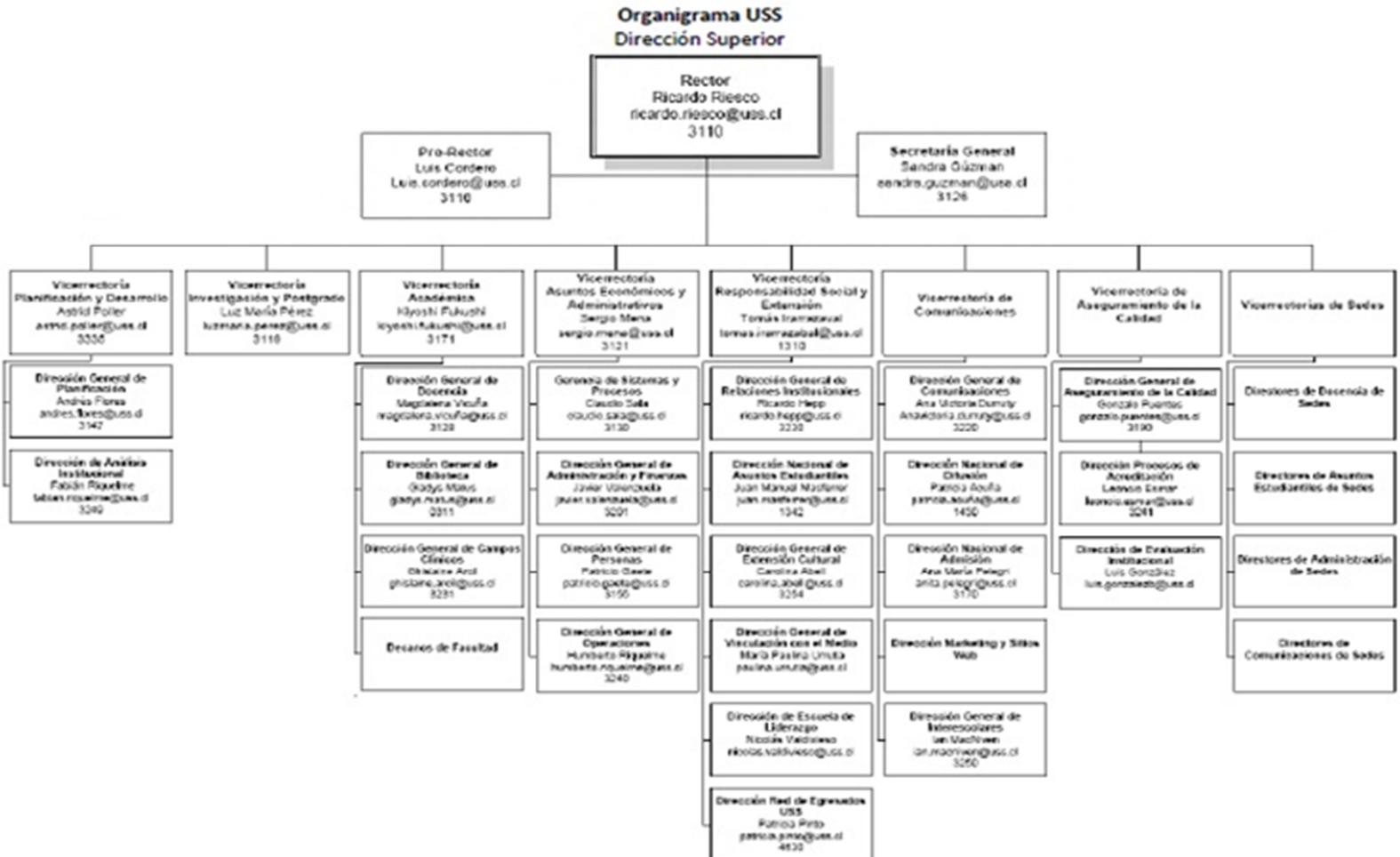
Informe de Autoevaluación
Informe de Pares Nacionales
Informe de Pares Extranjeros
Informe Feller Rate

Fortalezas

- **La estructura organizacional es adecuada** y facilita el logro de los objetivos estratégicos.
- **Buena capacidad de gestión**, demostrada especialmente en la superación de situaciones de crisis.
- **La estructura organizacional es funcional a los propósitos institucionales** y existen mecanismos apropiados y eficaces para controlar su funcionamiento

Debilidades

- **La implementación de la estructura matricial no ha alcanzado un estado de plena consolidación.**
- La estructura matricial **no está completamente institucionalizada y consolidada**, y en algunas ocasiones ésta no resulta expedita.
- Si bien la estructura adoptada por la universidad ha sido adecuada a los actuales requerimientos, **su reglamento general aún no ha sido modificado en la misma dirección.**
- **El sistema matricial presenta algunos inconvenientes** como la doble jefatura de algunos cargos, la necesidad de contar con un sistema de control de altamente eficiente y una administración de mayores costos.



Fortalezas

- El **sistema de gobierno es adecuado** para la conducción de la Universidad
- Las vicerrectorías de sede, de área y las facultades **promueven el cumplimiento de los propósitos** institucionales.
- Las definiciones y atribuciones del gobierno universitario **están claramente definidas y son conocidas por la comunidad sebastiana.**
- El sistema de gobierno matricial **favorece la rapidez de los procesos de cambio y una buena toma de decisiones.**

Debilidades

- **El recambio de algunas de las autoridades universitarias ha afectado la continuidad del proyecto** de las unidades académicas. (
- **Pese a que la institución señala querer fomentar la participación, los reglamentos establecen organismos colegiados académicos sin capacidad resolutive.** Asimismo, la participación de académicos sin cargo directivos, no se encuentra formalmente asegurada.

Fortalezas

- La Universidad cuenta **con políticas y mecanismos claros y conocidos para la selección y contratación de académicos y administrativos.**
- Las **Facultades participan activamente en el proceso de contratación** de docentes estableciendo los requisitos y criterios de selección.
- La Universidad cuenta **con políticas de evaluación académica y de desempeño que permiten retroalimentar** la calidad de la docencia y de la gestión institucional, respectivamente.
- **Los mecanismos de evaluación tienen criterios conocidos y difundidos** en la comunidad académica.

Debilidades

- La **jerarquización de académicos no se ha consolidado** como un proceso académico regular dentro de la Institución.
- En algunas sedes se **aprecian diferencias en la ecualización de la política de contratación.**
- **La rotación de personas ha provocado una percepción de inestabilidad** en funcionarios y académicos.



Fortalezas

- Los **estudiantes realizan periódicamente una evaluación de sus docentes** y de la calidad de los servicios lo que contribuye a la mejora continua de su formación y vida universitaria.
- Existe una **permanente inducción y preparación de los directivos y académicos** en el manejo de los sistemas de gestión académica y de registro lo que permite ofrecer un servicio eficaz y eficiente.
- La Universidad cuenta con **políticas de bienestar valoradas por docentes y administrativos.**
- La Institución **cuenta con un equipo humano competente, experimentado,** comprometido y alineado. Todo ello promueve un ambiente laboral propicio para la labor académica que centra su esfuerzo en el estudiante.

Debilidades



Fortalezas

- **Buen clima organizacional y alineamiento en torno a la misión y propósitos institucionales.** Se observa un compromiso de su personal con la institución y buenas relaciones entre directivos, docentes y estudiantes.
- **Claro alineamiento entre todos los miembros de la comunidad académica,** ya sea en las distintas sedes, como en los distintos niveles jerárquicos.
- **Equipo humano competente,** experimentado y comprometido.
- La institución **cuenta con políticas y mecanismos claros y conocidos para la selección, contratación y evaluación de académicos y administrativos.**

Debilidades

Evolución Cuerpo Académico según sede y tipo de contrato

	2009	2010	2011	2012
Concepción	1099	1266	1276	1219
<i>Académicos Planta</i>	256	248	235	230
<i>Académicos Adjuntos</i>	843	1018	1041	989
Osorno	178	229	245	247
<i>Académicos Planta</i>	33	48	43	46
<i>Académicos Adjuntos</i>	145	181	202	201
Puerto Montt	387	464	461	487
<i>Académicos Planta</i>	109	104	102	102
<i>Académicos Adjuntos</i>	278	360	359	385
Santiago	392	659	871	965
<i>Académicos Planta</i>	108	136	159	164
<i>Académicos Adjuntos</i>	284	523	712	801
Valdivia	254	322	314	323
<i>Académicos Planta</i>	41	48	51	57
<i>Académicos Adjuntos</i>	213	274	263	266

Fuente: Información Adicional, Docentes Adjuntos – Jerarquías y JCE

Evolución Cuerpo Académico según Jerarquización y tipo de contrato

	2009	2010	2011	2012
Profesor Asistente	473	446	225	172
<i>Académicos Planta</i>	223	219	23	20
<i>Académicos Adjuntos</i>	250	227	202	152
Profesor Asociado	86	92	85	79
<i>Académicos Planta</i>	57	60	51	48
<i>Académicos Adjuntos</i>	29	32	34	31
Profesor Instructor	346	344	385	348
<i>Académicos Planta</i>	100	99	194	192
<i>Académicos Adjuntos</i>	246	245	191	156
Profesor Titular	39	49	116	101
<i>Académicos Planta</i>	24	25	96	89
<i>Académicos Adjuntos</i>	15	24	20	12
Sin Jerarquizar	1366	2007	2355	2540
<i>Académicos Planta</i>	143	181	226	250
<i>Académicos Adjuntos</i>	1223	1826	2129	2290

Fuente: Información Adicional, Docentes Adjuntos – Jerarquías y JCE

Fortalezas

- La **infraestructura** de la Universidad **es de alto estándar** y dignifica el trabajo universitario.
- **Los entornos naturales en que se encuentran las sedes son privilegiados**, promueven un mejoramiento de la calidad de vida y favorecen el posicionamiento de la Universidad en la comunidad.
- **El equipamiento de salas y espacios de trabajo son suficientes** en cantidad y calidad.
- **La infraestructura** de especialidad (laboratorios, gimnasios, clínicas) con que cuenta la Universidad **satisfacen los requerimientos docentes**.
- La Universidad cuenta con **un sólido respaldo financiero** para dar sustentabilidad al proyecto institucional.

Debilidades

- **La infraestructura de la sede Osorno, presenta algunas limitaciones**, especialmente si se compara con el estándar de las otras sedes.
- En algunas sedes **los docentes adjuntos carecen de espacios propios de trabajo**.
- **No se ha logrado establecer una adecuada sincronización** entre los requerimientos de bibliografía por parte de las unidades académicas y los procedimientos existentes para satisfacerlos.
- **Los presupuestos incrementales para el desarrollo de proyectos se encuentran insuficientemente socializados** entre la comunidad académica.

Fortalezas

- Existe una **política de presupuesto para la institución, facultades y carreras**, que permite el uso eficiente de los recursos.
- Los **espacios docentes y de trabajo cuentan con recursos informáticos**, redes, equipos y sistemas para el desarrollo de las labores docentes.
- La Universidad cuenta con una **disponibilidad adecuada de centros de práctica y campos clínicos para la docencia**.
- **Infraestructura destacable, pensada para la docencia y en la vinculación con el medio.**

Debilidades

- **Sus ingresos provienen casi en su totalidad de los aranceles** que pagan los alumnos. Riesgo propio de la industria de las universidades privadas.
- Luego de la adquisición de empresa relacionada **muestra indicadores de endeudamiento bastante ajustados**.
- **Débil posición de liquidez**, presenta un déficit de caja durante 2012 y 2013.
- No presenta mayor documentación en cuanto a **políticas financieras y controles internos de morosidad-provisiones**.

Fortalezas

- **La situación financiera de la universidad se advierte sólida.** Además, ha sido capaz, de ofrecer un **sistema de becas y crédito estudiantil que atiende a las características de sus estudiantes** y es una clara aplicación de la misión institucional.
- **Se destaca la calidad del equipamiento,** el que se ha desarrollado en forma armónica. Las políticas de inversión al respecto se encuentran “ecualizadas”.
- **Infraestructura y equipamiento de muy alto estándar** en todas sus sedes, estratégicamente ubicadas favorecen el posicionamiento de la USS en la comunidad
- **Sólido respaldo financiero** que sustentabilidad al proyecto institucional.

Debilidades

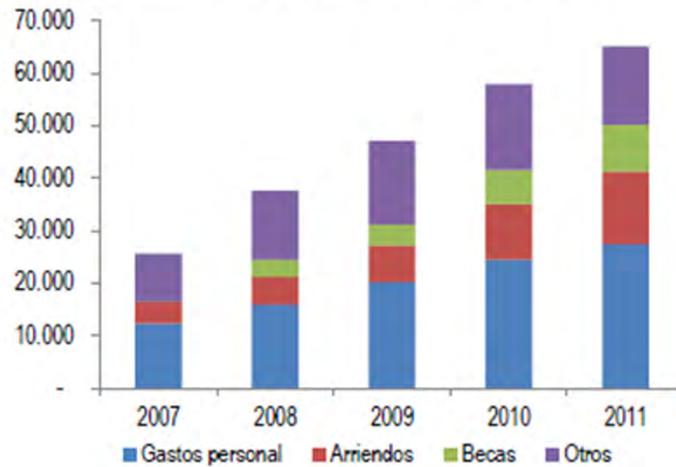
Fortalezas

- **Adecuada cobertura geográfica** tanto en Santiago como en regiones.
- **Rápido crecimiento en el número de matriculados** en los últimos años, acompañado de mejoras en el puntaje de entrada promedio.
- **Posee una buena flexibilidad en cuanto a gastos operacionales.**
- **Adecuado acceso a financiamiento de corto plazo.**

Debilidades

Gastos operacionales

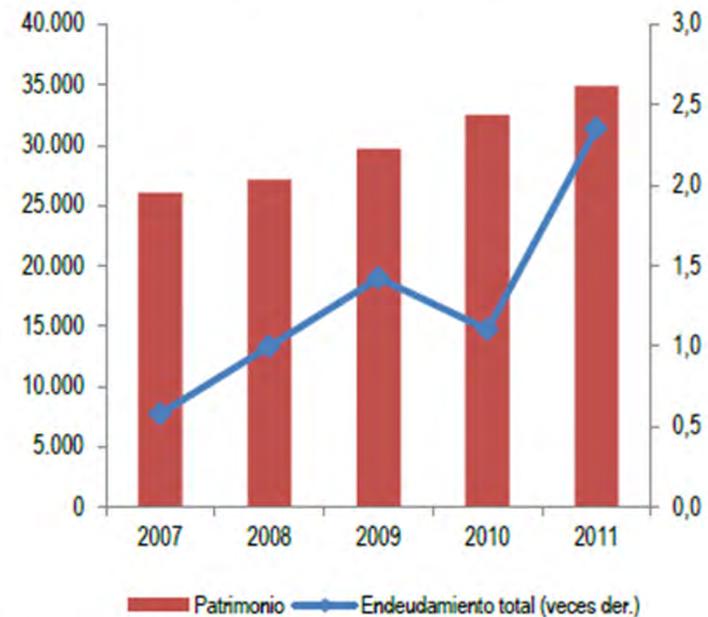
A diciembre de 2011, en millones de pesos



Fuente: USS

Endeudamiento y patrimonio

A diciembre de 2011



*Pasivos totales sobre patrimonio

Fuente: EEFF auditados USS

Resumen financiero

En millones de pesos de diciembre de 2011

	Dic. 09	Dic. 10	Dic. 11	Dic. 111
Activos totales	72.025	68.459	117.214	188.292
Pasivo exigible	42.316	35.923	82.287	153.219
Patrimonio	29.709	32.536	34.927	34.927
Ingresos por venta	48.423	61.077	67.250	66.926
Resultado operaci.	1.741	3.411	3.879	2.386
Excedente del ejerc.	2.558	2.827	2.391	2.391
Margen EBITDA	8,2%	10,9%	12,8%	10,9%
ROA	3,6%	4,1%	2,0%	1,3%
Margen Operacional	3,6%	5,6%	5,8%	3,6%
Liquidez corriente	1,1	0,9	0,7	0,6
Endeudamiento total	1,4	1,1	2,4	4,4
Endeudamiento financiero	0,2	0,3	0,4	2,5
Deuda financiera / EBITDA	1,7	1,4	1,7	11,9

Fuente: Feller Rate en base a información otorgada por USS

¹ En base a estados financieros consolidados (USS y filiales).

Síntesis Evaluación

La institución es evaluada con una calificación de "adecuada" (en un rango de cinco clasificaciones posibles: débil, con observaciones, adecuado, satisfactorio, fuerte) lo cual implica que la institución demuestra una gestión económica – financiera adecuada, con algunas debilidades menores que, sin embargo, no ponen en riesgo la viabilidad a su proyecto educativo en el mediano plazo

- a. La universidad sustenta sus ingresos en aranceles y matrículas (97% del total de ingresos operacionales)
- b. En los últimos 5 años, el AFI se ha quintuplicado, representando un 0,5% de los ingresos operacionales
- c. Los gastos operacionales se concentran en remuneraciones, arriendos, becas y gastos de mantenimiento.
- d. Teniendo en consideración que los ingresos son por concepto de arancel, cobra importancia la tasa de incobrabilidad la cual alcanza un promedio de 3,5%. Para Feller, la cobertura de provisiones es adecuada.
- e. El endeudamiento subió a 2,6 veces el patrimonio, principalmente por la compra de la inmobiliaria laguna blanca, lo cual también impacto en la liquidez.
- f. No obstante los puntos anteriores, las proyecciones de la Universidad exhiben flujos operacionales positivos y excedentes de caja que le permiten cumplir con sus obligaciones financieras, desarrollar su plan educativo y pagar los compromisos adquiridos con relacionados, con déficits acotados para uno o dos periodos.

Fortalezas

- La Universidad cuenta con propósitos y fines institucionales que han guiado su desarrollo.
- La Universidad ha logrado cumplir con sus propósitos y fines institucionales.
- La Universidad ha avanzado en posicionarse como un actor relevante en el sector de la educación superior, especialmente a nivel regional. En su entorno significativo es percibida como la que posee mayor perspectiva de desarrollo futuro.
- La Universidad aplica sistemáticamente políticas institucionales en las que se determinan las prioridades de su desarrollo. Éstas son claras y conocidas por la comunidad académica.

Debilidades

- Algunas políticas no han tenido la continuidad necesaria, generando dificultades en los mecanismos de seguimiento y ajuste para su evaluación.
- Los mecanismos de evaluación de los objetivos estratégicos no se encuentran difundidos adecuadamente, generando poca claridad en el estamento académico.
- No ha habido un seguimiento sistemático para todos los objetivos e indicadores del plan estratégico.
- Hace falta avanzar en un proceso de auditoría académica más completo de las Facultades que se ajuste al actual momento de desarrollo de la Institución.

Fortalezas

- Los objetivos estratégicos son consistentes con los propósitos institucionales.
- Existe coherencia entre los objetivos estratégicos de la institución y de las Facultades, las cuales han contribuido sistemáticamente en el logro de esta consistencia.
- Se cuenta con planes de desarrollo de facultades y vicerrectorías formalizados, cada uno con objetivos, indicadores y metas específicos, alineados con el Plan Estratégico Institucional.

Debilidades

Fortalezas

- La institución ha definido propósitos y metas estratégicas y sus autoridades han realizado un esfuerzo sostenido para difundirlas y operativizarlas a nivel de las distintas unidades académicas. Entre ellas se advierte una opción y voluntad seria por consolidar las carreras y las sedes existentes, antes de abrir nuevas.
- La Universidad ha establecido mecanismos de autorregulación y de aseguramiento de la calidad de la docencia, en concordancia con las políticas institucionales.
- La Institución presenta los propósitos y fines institucionales debidamente documentados y difundidos en la comunidad, acordes a la Misión y Visión de la misma.

Debilidades

Fortalezas

- La Universidad cuenta con una política, mecanismos, recursos y resultados positivos en aseguramiento de la calidad, especialmente en lo relacionado a la autoevaluación y acreditación de carreras.
- La Universidad posee una metodología propia de apoyo a los procesos de autoevaluación y acreditación valorados por la comunidad académica.
- En el proceso de autoevaluación de carreras y en el seguimiento de los planes de mejora, se provee de información relevante para generar análisis y toma de decisiones pertinentes y oportunas.

Debilidades

- Se requiere avanzar en la autoevaluación de unidades o programas de apoyo a la academia
- Se requiere perfeccionar la inducción de académicos y directivos nuevos en relación a la disponibilidad y uso de la información
- Si bien la institución ha desarrollado sistemas de información académica y de gestión, falta sistematizar el análisis del entorno, el seguimiento de los egresados y un mayor uso de la información relevante en la toma de decisiones.
- En algunos aspectos queda la sensación de que se podría haber desarrollado una mayor autocrítica.
- En el Plan de Mejoras no todas las metas presentan indicadores verificables.

Fortalezas

- La existencia de la Dirección de Análisis Institucional que se constituye en la única entidad oficial para proveer información a directivos y académicos sobre la base de fuentes válidas, confiables y no redundantes.
- Se cuenta con una Web de Reportes que provee información en línea para el seguimiento académico de los estudiantes
- La cultura de evaluación permanente se demuestra en todas las unidades académicas y de áreas de gestión.
- La institución presenta un sistema de información bien desarrollado.
- Proceso de autoevaluación participativo, la institución ha demostrado transparencia en el proceso.

Debilidades



Fortalezas

- Proceso de autoevaluación participativo.
- Informe de Evaluación Interna que cumple satisfactoriamente con el objetivo de presentar el resultado de autoevaluación.
- Plan de Mejoramiento que presenta, a través de distintas acciones la forma de superar las debilidades observadas durante el proceso.

Debilidades



Comisión Nacional de Acreditación

SINTESIS DEL ÁREA



Términos de referencia	No Acredita	Primer tramo	Segundo tramo	Tercer tramo
	Insuficiente	Satisfactorio	Adecuado	Óptimo
Estructura y organización institucional.		XX	XX	
Justificación y evidencia:				
Sistema de gobierno.		XX		
Justificación y evidencia:				
Gestión de RRHH.		XX		
Justificación y evidencia:				
Gestión de recursos materiales y financieros.			XX	
Justificación y evidencia:				
Diagnóstico, planificación, seguimiento y ajuste.		XX		
Justificación y evidencia: Existencia de plan estratégico.				
Análisis institucional.			XX	
Justificación y evidencia:				



Elementos de juicio ley 20.129	Gestión institucional							
	No Acredita		Primer tramo		Segundo tramo		Tercer tramo	
Propósitos y fines	No presenta propósitos y fines institucionales.		Cuenta con propósitos y fines institucionales.		Cuenta con propósitos y fines institucionales claros.	X	Cuenta con propósitos y fines institucionales claros que orientan su desarrollo.	
Políticas y mecanismos	No presenta políticas ni mecanismos formales.		Cuenta con políticas y mecanismos formales; no se aplican sistemáticamente.	X	Cuenta con políticas y mecanismos formales; se aplican sistemáticamente.		Cuenta con políticas y mecanismos formales; se aplican sistemáticamente y son eficientes y eficaces.	
Resultados	Resultados insuficientes de acuerdo a propósitos institucionales.		Presenta resultados satisfactorios de acuerdo a propósitos institucionales.	X	Presenta resultados adecuados de acuerdo a propósitos institucionales.		Presenta resultados óptimos de acuerdo a propósitos institucionales.	
Autorregulación	No presenta mecanismos de autorregulación ni capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.		Presenta mecanismos de autorregulación incipientes; satisfactoria capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.		Presenta mecanismos de autorregulación formalizados; adecuada capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.	X	Presenta mecanismos de autorregulación formalizados y consolidados; óptima capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios, de manera eficiente y eficaz.	



DOCENCIA DE PREGRADO

Fortalezas

- El proyecto educativo de la Universidad es consistente con los propósitos y definiciones institucionales.
- La Universidad cuenta con mecanismos para gestionar adecuadamente el proyecto académico.
- El proyecto educativo cuenta con mecanismos de mejora continua a partir de la opinión de estudiantes, egresados, empleadores y actores relevantes.
- Los perfiles docentes contribuyen al cumplimiento de los perfiles de egreso de las carreras.

Debilidades

- El proceso de creación de nuevas carreras no está completamente asumido por todos quienes participan en él.
- No existe prioridad institucional en la creación de carreras, con lo cual es probable que la Universidad haya perdido competitividad en algunas áreas.
- La distinta realidad local de las sedes presenta limitaciones para conformar un cuerpo académico ecualizado.
- **Los requerimientos de bibliografía por parte de las unidades académicas en algunas sedes no están totalmente contemplados.**

Fortalezas

- La Universidad ha favorecido la formación integral de sus estudiantes por medio de asignaturas comunes y transversales, y por las actividades de la Escuela de Liderazgo y Emprendimiento.
- Los perfiles de egreso están actualizados en base a levantamientos por competencias y responden a los nuevos requerimientos del medio laboral.
- La universidad expresa un claro compromiso con la equidad en el acceso y evidencia preocupación por adecuar las características de su docencia a estos beneficiarios
- Se destaca el sistema de gestión académico.

Debilidades

Fortalezas

- Propósitos claros en relación a su docencia de pregrado, específicamente en todo lo que tiene que ver con el tipo de carreras que ofrece, la población objetivo y las características generales de la docencia.
- Ofrecimiento de carreras de igual nivel de calidad en todas sus sedes a partir de la “ecualización” de programas y recursos.

Debilidades

Vacantes Ofrecidas y Ocupadas según Área del Conocimiento

	2010		2011		2012	
	Vac. Ofr.	Vac. Ocup.	Vac. Ofr.	Vac. Ocup.	Vac. Ofr.	Vac. Ocup.
Administración y Negocios	390	242	260	260	240	245
Agropecuaria	120	102	100	100	95	88
Arte y Arquitectura	225	195	180	180	200	132
Ciencias Sociales	365	336	355	355	440	435
Derecho	390	385	395	395	420	373
Educación	1850	1814	2300	2300	2120	1565
Salud	2850	2892	2735	2735	2730	2999
Tecnología	840	590	685	685	605	496

Fuente: Información Adicional, Matrícula y Vacantes Pregrado

Evolución Puntaje PSU, según área del conocimiento

	2008	2009	2010	2011	2012
Administración y Negocios	532	547	552	547	537
Agropecuaria	520	540	545	535	519
Arte y Arquitectura	529	549	553	545	530
Ciencias Sociales	500	520	536	530	526
Derecho	526	539	554	544	530
Educación	477	493	514	569	540
Salud	541	555	569	574	569
Tecnología	548	564	575	569	562

Fuente: Información Adicional, Matrícula y Vacantes Pregrado

Fortalezas

- La existencia de programas de apoyo a los académicos que fortalecen el proceso de enseñanza gestionado por el Centro de Estudios Pedagógicos y Apoyo a la Enseñanza (Proyecto KAYROS)
- Los métodos pedagógicos son coherentes con el proyecto educativo y se adaptan a las características de los estudiantes.
- El sistema de admisión considera el perfil de ingreso de los estudiantes.

Debilidades

- Falta involucrar en mayor medida a los académicos adjuntos en la implantación del Proyecto Educativo y sus alcances.
- Las comunidades académicas requieren ampliar su cobertura y mejorar su coordinación y seguimiento.
- No ha habido continuidad en los programas de perfeccionamiento docente afectando particularmente la inserción y apropiación de los nuevos docentes en el proyecto educativo.
- Heterogeneidad de enfoques, acerca del sentido del proyecto educativo.
- Falta de madurez del proyecto educativo.
- El proceso de implementación y articulación del nuevo proyecto educativo presenta un grado de avance muy dispar en las distintas carreras impartidas.

Tasa de Deserción según Sede

Sede	2007			2008			2009			2010			2011		
	ANTIGUOS	NUEVOS	Total 2007	ANTIGUOS	NUEVOS	Total 2008	ANTIGUOS	NUEVOS	Total 2009	ANTIGUOS	NUEVOS	Total 2010	ANTIGUOS	NUEVOS	Total 2011
CONCEPCIÓN	11,8%	19,6%	13,9%	12,6%	14,3%	13,2%	15,6%	13,7%	15,0%	9,4%	16,6%	11,5%	11,3%	17,0%	12,4%
OSORNO	11,2%	19,5%	13,9%	13,3%	15,9%	14,3%	20,5%	18,8%	20,0%	11,5%	19,9%	14,4%	12,3%	16,7%	13,3%
PUERTO MONTT	9,7%	31,2%	15,2%	21,6%	17,8%	20,3%	16,8%	17,3%	17,0%	13,2%	20,0%	15,3%	15,1%	14,9%	15,1%
SANTIAGO	20,0%	20,2%	20,1%	19,2%	18,5%	18,7%	17,4%	16,4%	17,0%	12,8%	22,3%	17,4%	13,0%	19,1%	15,0%
VALDIVIA	15,3%	20,8%	16,8%	13,5%	16,7%	14,9%	17,7%	16,4%	17,2%	11,9%	17,4%	13,9%	13,4%	18,3%	14,7%
Total general	12,1%	21,2%	14,9%	14,6%	16,1%	15,2%	16,6%	15,3%	16,1%	10,9%	19,2%	13,8%	12,4%	17,6%	13,7%

Tasa de Titulación según Sede

Sede	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
CONCEPCIÓN	52,6%	47,4%	48,8%	44,1%	34,0%	26,5%	19,9%
OSORNO	-	-	51,2%	39,2%	41,8%	27,6%	21,5%
PUERTO MONTT	-	50,9%	47,4%	35,5%	29,2%	25,3%	11,8%
SANTIAGO	-	-	-	-	-	19,9%	12,0%
VALDIVIA	-	-	-	50,6%	40,6%	28,0%	20,5%
Total general	52,6%	48,3%	48,8%	43,1%	34,6%	25,9%	17,9%

Fuente: Información Adicional, PSU, Deserción y Titulación, áreas y sedes

Fortalezas

- El perfil docente logra cumplir los requerimientos del proyecto educativo.
- Existe un buen proceso de coordinación académica para cumplir con la labor docente.
- Los estudiantes valoran el desempeño, las capacidades y las actitudes del cuerpo docente.
- Se valora la vinculación con el mundo laboral de los docentes, lo cual es consistente con el valor institucional del emprendimiento
- Existe una preocupación institucional por la formación docente. KAIROS es un proyecto interesante, pero su seguimiento no está sistematizado.
- Las Comunidades académicas permiten constituir equipos docentes en los niveles iniciales de las carreras, enfrentando así un proceso docente más coherente e integrado.

Debilidades

- El cuerpo docente requiere contar con una base de académicos que favorezcan la productividad académica en investigación.
- Falta implementar la carrera académica, proveer incentivos a la investigación, al perfeccionamiento disciplinar y completar el proceso de jerarquización de los docentes.
- Se requiere perfeccionar el proceso de evaluación de los docentes.
- Entre las políticas tendientes a un aseguramiento de la calidad académica, hay un desarrollo claramente menor de las políticas relativas al personal académico; entre otros aspectos, falta avanzar en la política para incrementar la dotación de profesores con mayor dedicación.

Fortalezas

- Cuerpo académico con un perfil de docente acorde a los requerimientos del proyecto educativo, siendo valorado el desempeño, las capacidades y las actitudes del mismo.
- Importante apoyo para el perfeccionamiento pedagógico de sus docentes.

Debilidades

- La jerarquización de académicos no está consolidada como un proceso académico regular dentro de la Institución. Faltan incentivos académicos y económicos para la generalización de este proceso.
- Es necesario reforzar la contratación de docentes e investigadores de jornada completa, así como acelerar el proceso de jerarquización.
- Escaso apoyo al perfeccionamiento de los docentes en temas de su especialidad.

Evolución Cuerpo Académico, según sede y grado académico

		2009	2010	2011	2012
Concepción	Doctor	38	41	48	42
	Magíster / Esp. Médica	305	306	327	309
	Profesional / Licenciado	756	919	901	868
Osorno	Doctor	2	2	2	2
	Magíster / Esp. Médica	34	41	48	50
	Profesional / Licenciado	142	186	195	195
Puerto Montt	Doctor	8	8	7	6
	Magíster / Esp. Médica	97	111	134	124
	Profesional / Licenciado	282	345	320	357
Santiago	Doctor	20	36	45	42
	Magíster / Esp. Médica	109	134	158	134
	Profesional / Licenciado	263	489	668	789
Valdivia	Doctor	7	9	10	9
	Magíster / Esp. Médica	66	71	75	86
	Profesional / Licenciado	181	242	229	228

Fuente: Información Adicional, Docentes Adjuntos – Jerarquías y JCE

Dotación Académica / Docente

Dedicación Horaria Cuerpo docente planta según tipo de jornada

Sede	Tipo de Jornada				Total General
	¼ Jornada	½ Jornada	¾ Jornada	Jornada Completa	
Concepción	19	47	31	133	230
Osorno	1	13	3	29	46
Puerto Montt	40	21	5	36	102
Santiago	3	33	19	109	164
Valdivia	2	11	10	34	57
Total General	65	125	68	341	599

Evolución Cuerpo Académico según grado académico y tipo de contrato

	2009	2010	2011	2012
Doctor	75	96	112	101
<i>Académicos Planta</i>	29	39	39	39
<i>Académicos Adjuntos</i>	46	57	73	62
Magíster / Esp. Médica	611	663	742	703
<i>Académicos Planta</i>	246	272	267	271
<i>Académicos Adjuntos</i>	365	391	475	432
Profesional / Licenciado	1624	2181	2313	2437
<i>Académicos Planta</i>	272	273	284	289
<i>Académicos Adjuntos</i>	1352	1908	2029	2148

Fuente: Información Adicional, Docentes Adjuntos – Jerarquías y JCE

Estudiantes: progresión, servicios, seguimientos de egresados

Fortalezas

- La Universidad cuenta con herramientas para caracterizar las condiciones de entrada de los estudiantes.
- La Universidad cuenta con mecanismos remediales y de apoyo a la docencia, adecuados a las características de sus estudiantes.
- La Institución ofrece un sustantivo y amplio plan de becas y beneficios para financiar estudios de estudiantes que lo requieren.
- Los egresados son valorados por sus empleadores.
- La Universidad ha mejorado los indicadores institucionales de retención, tiempo de titulación y puntajes PSU de ingreso.

Debilidades

Fortalezas

- El programa CREAM que busca la nivelación y formación integral enfocada en el desarrollo de habilidades blandas. La experiencia de Química debería replicarse en otras áreas deficitarias
- Dispone de un sistema de red de egresados.
- Mecanismos claros para caracterizar condiciones de entrada de los estudiantes, así como, con mecanismos remediales y de apoyo a la docencia, adecuados a las características de sus estudiantes.

Debilidades

Estudiantes: progresión, servicios, seguimientos de egresados

Evolución Puntaje PSU, según sede

	2008	2009	2010	2011	2012
Concepción	526	540	551	565	552
Santiago	529	553	556	574	566
Puerto Montt	508	527	543	558	548
Valdivia	500	510	531	547	532
Osorno	491	514	540	556	541

Fuente: Información Adicional, Promedio PSU

Tasa de Titulación y Deserción según cohorte

	Tasa de Titulación					Tasa de Deserción
	Antes (Convil.)	Oportuno	1 año más tarde	2 años más tarde	3 años o más	
Carreras 7 años de duración (cohortes 2001-2003)	2%	47%	19%	4%	1%	27%
Carreras 6 años de duración (cohortes 2001-2003)	1%	38%	13%	8%	2%	38%
Carreras 5 años de duración (cohortes 2001-2004)	3%	16%	15%	9%	5%	52%
Carreras 4 años de duración (cohortes 2001-2005)	7%	30%	21%	7%	3%	30%

Fuente: Información Adicional, Tasa de egreso oportuno VRDP

Fortalezas

- Existen mecanismos de incentivo para la publicación y adjudicación de proyectos de investigación.
- La incipiente existencia de revistas de publicación periódica permiten replicar las buenas prácticas y promueve las iniciativas multidisciplinares entre las facultades.
- La formalización de los esfuerzos de investigación y postgrados por medio de una Vicerrectoría especialmente enfocada a esos temas.

Debilidades

- La investigación no presenta resultados relevantes a nivel masivo.
- Es necesario avanzar en el desarrollo del postgrado como consecuencia de la madurez académica de las Facultades
- **Actividades de investigación que no han alcanzado el nivel esperable para una institución de educación superior, aunque existen planes concretos para superar esta debilidad.**



Comisión Nacional de Acreditación

SINTESIS DEL ÁREA



Términos de referencia	No Acredita	Primer tramo	Segundo tramo	Tercer tramo
	Insuficiente	Satisfactorio	Adecuado	Óptimo
Diseño y provisión de carreras y programas		X	X	
Justificación y evidencia:				
Proceso de enseñanza		XX		
Justificación y evidencia:				
Dotación académica / docente		XX		
Justificación y evidencia:				
Estudiantes: progresión, servicios, seguimiento de egresados	X	X		
Justificación y evidencia:.				
Investigación	X			
Justificación y evidencia:				



Elementos de juicio ley 20.129	Docencia de Pregrado							
	No Acredita		Primer tramo		Segundo tramo		Tercer tramo	
Propósitos y fines	No presenta propósitos y fines institucionales.		Cuenta con propósitos y fines institucionales.	X	Cuenta con propósitos y fines institucionales claros.		Cuenta con propósitos y fines institucionales claros que orientan su desarrollo.	
Políticas y mecanismos	No presenta políticas ni mecanismos formales.		Cuenta con políticas y mecanismos formales; no se aplican sistemáticamente.	X	Cuenta con políticas y mecanismos formales; se aplican sistemáticamente.		Cuenta con políticas y mecanismos formales; se aplican sistemáticamente y son eficientes y eficaces.	
Resultados	Resultados insuficientes de acuerdo a propósitos institucionales.		Presenta resultados satisfactorios de acuerdo a propósitos institucionales.	X	Presenta resultados adecuados de acuerdo a propósitos institucionales.		Presenta resultados óptimos de acuerdo a propósitos institucionales.	
Autorregulación	No presenta mecanismos de autorregulación ni capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.		Presenta mecanismos de autorregulación incipientes; satisfactoria capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.	X	Presenta mecanismos de autorregulación formalizados; adecuada capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.		Presenta mecanismos de autorregulación formalizados y consolidados; óptima capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios, de manera eficiente y eficaz.	

VINCULACIÓN CON EL MEDIO



Política institucional de vinculación con el medio.

Acreditación

Fortalezas

- La Universidad San Sebastián cuenta con una política de vinculación con el medio definida y conocida por la comunidad interna.
- Existe una institucionalización en el rol de la Vicerrectoría de Responsabilidad Social y Extensión, de las vicerrectorías de sedes y facultades en la implementación de programas de vinculación con el medio.
- Existe una Política de Vinculación con el Medio definida y reconocida.
- En su Plan de Desarrollo declara esta área, como línea estratégica.
- Política definida de vinculación con el medio, planteada a partir del Decreto de Rectoría (Nº 61/2011) de agosto de 2011 y una Vicerrectoría de Responsabilidad Social y Extensión encargada de la implementación de la política de vinculación con el medio.

Debilidades

- Falta de articulación entre la política oficial y la matriz de objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico.
- La estructura de la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio no está clara en relación a las sedes de la Universidad.
- Se advierte incoherencia en el contenido de los documentos que orientan la política, las áreas prioritarias y objetivos del área. (Plan de Desarrollo Institucional e Informe de Evaluación Interna)

Fortalezas

- Desarrollo sistemático y permanente de acciones de vinculación con el medio en el tiempo.
- La vinculación con el medio de las sedes ha sido prolífica y pertinente con la realidad regional.
- El desarrollo permanente de acciones de vinculación con el medio, principalmente en las áreas de salud y educación a través de los campos clínicos y los centros de práctica pedagógica.
- La coordinación y gestión institucional en uso efectivo de campos clínicos con impacto social.
- El impacto urbano de la infraestructura en el sector en el cual está inserta.
- Destacada preocupación, desde sus inicios, por la vinculación con el medio, estableciendo nexos sólidos con la comunidad.

Debilidades

- Una importante cantidad de las actividades referidas a la vinculación con el medio son producto de iniciativas personales de autoridades, profesores, incluso de estudiantes, sin que respondan siempre a las áreas estratégicas definidas por la institución.

Fortalezas

- La vinculación con el medio de las sedes ha sido prolífica y pertinente con la realidad regional, constatándose una sinergia entre las actividades académicas y de vinculación con el medio.

Debilidades



Fortalezas

- Existe un sistema de información y registro que favorece el seguimiento y la gestión de los proyectos.
- La existencia de un fondo concursables de vinculación con el medio

Debilidades

- Baja difusión pública de los programas de Vinculación con el Medio.
- La Universidad requiere avanzar hacia una mejor evaluación del impacto de las actividades de vinculación con el medio.
- Si bien la USS ha destinado recursos para la realización de la vinculación con el medio, el sistema contable no permite valorizar con absoluta precisión el gasto real en esta área.
- Los equipos académicos de las sedes no cuentan con programas de desarrollo de competencias específicas en vinculación con el medio.
- La institución no cuenta con mecanismos de asignación de recursos suficientes para asegurar el desarrollo de las actividades de Vinculación con el Medio. Los recursos destinados a las actividades que



Fortalezas

Debilidades

- La institución no cuenta con mecanismos de asignación de recursos suficientes para asegurar el desarrollo de las actividades de Vinculación con el Medio. Los recursos destinados a las actividades que realizan las facultades, departamentos y carreras, provienen de diversos centros de costos, lo que dificulta visualizar el presupuesto real del área.



Fortalezas

- Se constata una sinergia entre las actividades académicas y de vinculación con el medio, lo que se refleja en el compromiso del cuerpo docente y estudiantado a este respecto.

Debilidades

- Falta una mayor integración entre las actividades de vinculación con el medio y el desarrollo de un área de investigación.
- No existe claridad en la inclusión de la investigación como área prioritaria de esta función de Vinculación con el Medio.



Fortalezas

- Alto reconocimiento del entorno significativo respecto a la vinculación con la Universidad.
- Existe una disposición proactiva para dar respuestas institucionales frente a requerimientos y cambios en el entorno.

Debilidades

- Sistema de información y registro incipiente de las actividades de Vinculación con el Medio, a nivel de facultades y carreras.
- Falta de sistematización de todas las actividades de vinculación con el medio y la evaluación del impacto que las mismas tienen.



Comisión Nacional de Acreditación

SINTESIS DEL ÁREA



Términos de referencia	No Acredita	Primer tramo	Segundo tramo	Tercer tramo
	Insuficiente	Satisfactorio	Adecuado	Óptimo
Diseño y aplicación de una política de Vinculación	X	X		
Justificación y evidencia: HAY DUALIDAD DE PROPUESTA				
Instancias y mecanismos formales	XX			
Justificación y evidencia:.				
Asignación de Recursos	XX			
Justificación y evidencia:				
Vinculación con otras actividades	X	X		
Justificación y evidencia:				
Impacto		X	X	
Justificación y evidencia: EN LAS SEDES				



Elementos de juicio ley 20.129	Docencia de Pregrado							
	No Acredita		Primer tramo		Segundo tramo		Tercer tramo	
Propósitos y fines	No presenta propósitos y fines institucionales.		Cuenta con propósitos y fines institucionales.	X	Cuenta con propósitos y fines institucionales claros.		Cuenta con propósitos y fines institucionales claros que orientan su desarrollo.	
Políticas y mecanismos	No presenta políticas ni mecanismos formales.		Cuenta con políticas y mecanismos formales; no se aplican sistemáticamente.	X	Cuenta con políticas y mecanismos formales; se aplican sistemáticamente.		Cuenta con políticas y mecanismos formales; se aplican sistemáticamente y son eficientes y eficaces.	
Resultados	Resultados insuficientes de acuerdo a propósitos institucionales.	X	Presenta resultados satisfactorios de acuerdo a propósitos institucionales.		Presenta resultados adecuados de acuerdo a propósitos institucionales.		Presenta resultados óptimos de acuerdo a propósitos institucionales.	
Autorregulación	No presenta mecanismos de autorregulación ni capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.		Presenta mecanismos de autorregulación incipientes; satisfactoria capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.	X	Presenta mecanismos de autorregulación formalizados; adecuada capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios.		Presenta mecanismos de autorregulación formalizados y consolidados; óptima capacidad de realizar ajustes y cambios necesarios, de manera eficiente y eficaz.	

Aspectos deficitarios en gestión Institucional (2009).

1.- al cambio en la propiedad trajo nuevos planteamientos y desarrollo que no se observan.....

1.- se han efectuado esfuerzos en torno a aquello, como fortalecer la infraestructura, mejoras en la actividad docente, se ha iniciado actividades de investigación aunque no se conocen en la comunidad (Vicerrectoría).

2.- definición un nuevo estilo de gestión basado en la descentralización y mayor participación de las autoridades....

2.-Se ha avanzado en un modelo matricial en la función docente, sin embargo los procesos normativos siguen en una verticalidad.

3.- no se evidenciaba la aplicación de políticas de gestión académica, relacionados con el modelo educativo.....

3.- Existen normas de contratación de nuevos académicos, pero es relativamente baja para el número de alumnos y no se ha implementado la carrera docente (informe de contexto)

4.- los mecanismos de control de cumplimiento de propósitos y metas, no se encuentran adecuadamente sistematizados al control estratégico.

4.- La institución ha incorporado un sistema de información de apoyo, donde los procesos están acompañados de los cambios administrativos necesarios, sin afectar la seguridad y organización de los datos.

5.- Universidad de carácter regional a una oferta nacional, sin tener evidencias de una planificación previa, son producto del cambio de propiedad y situaciones de carácter externo

5.- Se incorpora la sede de Santiago, con un sentido de requerimiento de infraestructura y equipamiento.

6.- organizacionalmente es un proyecto de gran envergadura, innovadora y compleja y sus cambios son recientes y no evaluables.

6.- hay algunos cambios pendientes, como perfeccionamiento curricular, número de docentes, carrera docente y otros factores de menor impacto están aún en desarrollo.

Aspectos deficitarios en Docencia de Pregrado (2009).

1.- modelo de formación que conduce al desarrollo de competencias, no muestra evidencias que den cuenta de su estado de avance, con brechas considerables en las condiciones actuales y el cumplimiento de metas.

1.- La institución después de una evaluación decidió un nuevo esquema de trabajo “proyecto educativo”, donde persiste bastante heterogeneidad en las diferentes carreras y sedes, no hay líneas claras y precisas de parte de la institución.

2.- se realizan esfuerzos para asegurar la equivalencia de resultados de docencia con pruebas nacionales, esta pendiente el diseño y puesta en práctica....

2.- Hay una preocupación por la “ecualización”, es decir en todas las carreras deben ser académicamente equivalentes. Apoyan esta estrategia el que los directores de escuelas sean nacionales, pero no hay todavía una evaluación de aquello.

3.- hay avances referidos a dotación académica, persisten las debilidades, en consideración al proceso de expansión de la matrícula (21500 alumnos app año 2011 para llegar paulatinamente a 30000 en años posteriores).

3.- Cuenta con dotación mínima necesaria para satisfacer la docencia presencial.

4.- se ha avanzado en tasas de progresión, deserción y egreso, pero no se identifican las causas de éstas.....

4.- No se tuvieron a la vista estudios analíticos sobre las causas de deserción y tiempos de egreso, aunque se han tomado medidas remediales (CREAR Y Kayros) para estudiantes y profesores.

5.- desarrollo mayor de la biblioteca, sobretodo para subsanar las diferencias con las sedes (Santiago). No cumple requisitos mínimos.

5.- se ha mejorado estos estándares, sigue en falencia la sede de Santiago por el incremento de la matrícula.

