

EMAIL ENTRE EUGENIO DÍAS Y JUAN JOSE UGARTE

Este correo electrónico le fue incautado a Eugenio Díaz por la Fiscalía Oriente. Fue enviado un día después de la sesión en que la CNA vio la acreditación de la Universidad Santo Tomás y donde se examinó la minuta financiera elaborada por Patricio Basso. En el email Díaz felicita a Juan José Ugarte, representante del ministerio en la CNA, por oponerse al uso de la minuta que están complicando a varias universidades. No hay registro de la respuesta de Ugarte, si es que la hubo. Ciper intentó hablar infuctuosamente con el funcionario sobre esta confluencia de criterios con Díaz, actualmente procesado.

Asunto: comentario

De: "Eugenio Díaz ." <eugenio.diaz@mi.cl>

Fecha: 08/12/2011 20:00

Para: "Juan Jose Ugarte Gurruchaga" <juanjose.ugarte@mineduc.cl>

Estimado Juan José

Es una pena que tu planteamiento no lo hubieras formulado hace algunas semanas cuando yo lo formulé y se discutió durante un par de sesiones en las que estuve solo. Se acordó un informe de la abogada de la CNA que - como era de esperar - sostuvo la validez de los informes. Yo no tengo confianza en su competencia profesional y, además, siempre argumenta según lo que de ella espera su jefatura. El problema es que ese informe se aceptó por todos, menos el suscrito. Por ello tu planteamiento les resultó extemporáneo. Sin embargo, como lo manifesté, yo sigo pensando que estamos fuera o al borde de la ilegalidad.

Te pido excusas pero me permití plantear que tú el Presidente se reunieran por que me pareció que el curso de la discusión llevaba a una colisión entre el gobierno y la CNA, lo que me parece malísimo para ambos. Además que el Presidente ha sido designado por el Presidente de la República, lo que supone no una sumisión pero al menos una cierta comunidad de criterios en temas básicos.

El funcionamiento de la CNA es muy preocupante. La ineficiencia operativa es extrema. Tenemos serios atrasos en muchos procesos, por la falta de manejo de los procedimientos operativos de Patricio, lo que en cualquier momento nos provocará severos problemas. Ello ya ha generado muchas quejas de los rectores, que no se atreven a formular por temor, pero entre ellas las comentan. El secretario ejecutivo suele ser descortés con ellos.

En las decisiones de la Comisión están influyendo con mucha fuerza el debate público (descalificación del lucro, asociado a universidades privadas), la idea - instalada también en el debate público - de que la Comisión anterior fue muy blanda, que muchas universidades acreditadas no lo debieran haber sido. Está pesando mucho también el paradigma de las universidades tradicionales, reforzado en la composición de esta Comisión.

No hemos convenido formalmente en nuevos criterios pero de hecho se están usando. Las discusiones para decidir la acreditación se están focalizando en los antecedentes entregados por la secretaría ejecutiva, en desmedro de los informes de pares y de los informes de autoevaluación.

En fin, la situación es preocupante.

Ojalá podamos contar con más frecuencia contigo, a pesar de las enormes dificultades que estás enfrentando

Saludos
Eugenio