



FONDECYT

N°018/PROY/3676

Santiago, 29 DIC 1998

SEÑOR
PATRICIO ROJAS SAAVEDRA
INVESTIGADOR RESPONSABLE PROYECTO N°1960061
CORPORACION DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS
ASTURIAS #271 5TO. PSIO
LAS CONDES
SANTIAGO

Estimado Sr. Rojas:

Tengo el agrado de comunicarle que, con las aclaraciones proporcionadas en su carta de 6 de julio último, el Consejo aprobó el informe final de su proyecto FONDECYT N°1960061. Aprobada también la rendición de cuentas por CONICYT, el proyecto se considera terminado.

Saluda atentamente a Ud.,


DR. BERNABE SANTELICES G.
*Presidente Consejo Superior
de Ciencia*

Adj.: Rend. de Ctas.
c.c.: Patricio Silva Echeñique, Coi.
Claudio Troncoso R., Coi.
PGC/nnj.

CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS FONDECYT 1998
 INFORME DE PRESUPUESTO SEXENAL 1997

Página 1
 11/06/1998
 10:11:22

PATRICIO ENRIQUE ROJAS GAAVEDRA
 CNP. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS
 AGUIÑAS 271 PISO 5
 SANTIAGO CHILE

E-MAIL :
 RUT : 12.141.74-5
 FONO : 22060110-22060115
 FAX : 22060453
 TELE :

PROYECTO: 1960063

CONSEJO: CIENCIA

DURACION: 2 años

TITULO: DE LA SEGURIDAD HEMISFERICA COLECTIVA Y LA COOPERACION PARA LA PAZ EN EL CONTINENTE

CLASIFICACION: ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COOPERACION I

SECTORES: DEFENSA

VEREDA: INTERNACIONAL PUBLICO Y PRIVADO

INSTITUCIONES PATROINANTES

1704 CNP. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS

Estado

Nombre Abreviado

EXECUTORA

1000

ITEM PRESUPUESTARIO	PRESUP. SOLICITADO			REPOSICION POR ASIGNAR		
	1996	1997	TOTAL	1996	1997	TOTAL
PERSONAL	6900,00	7050,00	13950,00	6900,00	7050,00	13950,00
GASTOS	2500,00	3250,00	5750,00	2500,00	3250,00	5750,00
EVENTOS DE OPORT	1150,00	0,00	1150,00	1150,00	0,00	1150,00
GASTOS DE MANTEN	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTALES :	10550,00	11100,00	21650,00	10550,00	11100,00	21650,00

INFORME DE RENDICION DE CUENTAS

ESTADO DE RENDICION: APROBADO


(26/06/1998)

OBSERVACIONES GENERALES:

REINTEGRO \$ 402.513.- CON CHEQUE No 9200974 DEL CITIBANK
 (RIC No 3907 DEL 20/03/98).

ITEM	SUBITEM	APROBADO	VALOR MUESTR.	RENDICION	REINTEGRO	VALOR PER
PERSONAL	MONOPARTES					
	2044214 PATRICIO ENRIQUE ROJAS GAAVEDRA	2500,00	2500,00	2500,00		
	2059221 PATRICIO SILVE ECHENIQUE	1600,00	1600,00	1600,00		400,00
	2071954 CLAUDIO FRANCISCO REPETTO	1600,00	1600,00	1600,00		
	REGISTRO	0,00	0,00	0,00		
	PERSONAL PL. ADIC.	1300,00	1300,00	1300,00		
	TOTAL MONOPARTES :	7000,00	7000,00	7000,00	0,00	400,00
PERSONAL	VIAGROS	0,00	0,00	0,00		
MANTEN	CONGRES	0,00	0,00	0,00		
GASTOS DE OPERACION		1500,00	1500,00	1500,00		0,00
	TOTAL	2000,00	2000,00	2000,00	0,00	0,00

	SUBTOTAL INVESTIGADOR :	11100.00	11100.00	10697.49	402.51
DICHI	TOTAL DICHOS :	00	00	00	00
	SUBTOTAL INVESTITIONES :	11100.00	11100.00	10697.49	402.51
UNIDAD ADMINISTRATIVA	TOTAL GASTOS/RENTAS :	00	00	00	00
	TOTAL GENERAL :	11100.00	11100.00	10697.49	402.51



 JORGE SALVEZ G.
 Unidad Administrativa de Cuenta

Favor enviar su direccion de correo electronico a la direccion que se indica (rendicion@conicyt.cu), a su vez solicitamos colocar en el subject su numero de proyecto, confirmando la direccion, telefono y fax indicado en este informe. Los cheques por reintegro de fondos deben extenderse a nombre de CONICYT, nominativos y cruzados.

ESTADO FINAL RESOLUCION DEL CONSEJO

Observaciones: Información adicional

FECHA

--	--	--

- 1.- Aprobado
- 2.- Pendiente
- 3.- Rechazado
- 4.- A Fiscalía

Aprobado
BS

**EVALUACION DE INFORMES FINALES
CONCURSO FONDECYT**

I.- DATOS PROYECTO

Nro: 1960061

<u>Regular</u> CONCURSO	<u>G. Jurídica</u> GRUPO DE ESTUDIO	<u>1997</u> AÑO EJECUCION	<u>1996</u> AÑO CONCURSO	<u>2</u> DURACION	DISCIPLINA PRINCIPAL
TITULO					
INVESTIGADOR RESPONSABLE <u>Pedro Rojas</u>					

II.- DATOS EVALUADOR

RUT	NOMBRE <u>María Teresa Injute</u>				
DISCIPLINA PRINCIPAL			LINEA DE TRABAJO		
DIRECCION					
FONO <u>6983502</u>	FAX <u>6971909</u>	DIRECCION CORREO ELECTRONICO <u>ditrol@minrel</u>			

III. EVALUACION DE INFORME (por favor complete TODOS los ítems) C/ inf. Adicionales

ITEM	Total/Buena	Parcial/Regular	Insuficiente /Deficiente	Uso Interno
Cumplimiento de Objetivos y Metas	X			
Resultados Alcanzados respecto a objetivos	X			
Calidad de los Resultados	X			
Difusión de los Resultados	X			
Información entregada en el Informe	X			

RECOMENDACION DEL EVALUADOR (significado de las alternativas de evaluación en la página sgte.)

<input checked="" type="checkbox"/> APROBAR	<input type="checkbox"/> APROB. COBS. MEN. O SUGERENCIAS	<input type="checkbox"/> SOLICITAR INF. ADICIONAL	<input type="checkbox"/> PENDIENTE	<input type="checkbox"/> OBJETAR	<input type="checkbox"/> USO FONDECYT
---	--	---	------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------

14 07 98
Fecha Evaluación

[Firma]
Firma Evaluador

CONCEPTOS DE EVALUACION DEL INFORME FINAL

1.- **Aprobar** : El evaluador recomienda aceptar el informe pues considera que cumple con los objetivos y metas propuestas y con las exigencias de productividad de FONDECYT.

2.- Aprobar con Observaciones Menores o Sugerencias

2.1.- **Observaciones Menores** : Pese a no existir un cumplimiento cabal de lo prometido, el evaluador recomienda aprobar el informe pues considera que los resultados son satisfactorios y la productividad del proyecto es adecuada.

2.2.- **Sugerencias** : El evaluador entrega recomendaciones al investigador para mejorar su línea de investigación.

3.- **Solicitar Información Adicional** : El evaluador solicita algún documento o aclaración para reevaluar el informe.

4.- **Pendiente** : El evaluador formula observaciones de fondo y propone condicionar la aceptación del informe al cumplimiento de determinadas exigencias por parte del investigador.

5.- **Objetar** : El evaluador objeta completamente el contenido del informe. Equivale a rechazo.

COMENTARIO DE LA EVALUACION :

Aprobar el informe

ANTECEDENTES NECESARIOS PARA LA REEVALUACION DEL INFORME FINAL :

Si el evaluador requiere información adicional o deja pendiente el informe, debe explicitar los antecedentes o aclaraciones necesarias para su reevaluación, o bien, las exigencias que debe cumplir el investigador para que su trabajo sea reconsiderado.

Si objeta completamente el contenido del informe rechazándolo, señale aquí las exigencias que a su juicio deberían hacerse al investigador.

RECOMENDACIONES AL INVESTIGADOR :

(sólo si el informe es aprobado)

19600611 Ayudados

Frédéric Munn 831.17

Jorge Burgos 347.15

Pilar Armanet 412.42

Guillermo Pattillo 396.948lin

Jorge Martínez s/e 863.58

Oscar Izurieta s/e

Sustaro Lagn s/e



COMPROMISO DE CONFIDENCIALIDAD MORI

De acuerdo a Códigos de Ética internacionales suscritos por nuestra institución, **MORI** garantiza la más absoluta confidencialidad de su trabajo. Este compromiso vale tanto para sus clientes, quienes cuentan con el compromiso de nuestra institución de que sólo ellos tendrán acceso a los datos obtenidos en los estudios que MORI realice, como para las personas que son entrevistadas por MORI en el curso de su trabajo. De esta manera, todos los antecedentes que nuestros entrevistados proporcionan en el curso de un estudio, son sumados a los que aportan las otras personas consultadas y son analizados en forma global y anónima, de manera que los clientes de MORI nunca lleguen a conocer las opiniones vertidas por un entrevistado o la identidad de quién expreso una opinión en particular.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "William Porath".

William Porath
Ejecutivo de Estudios
MORI Chile S.A.





1251

CORPORACION DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS (CEES)

Santiago, 6 de Julio de 1998

Señora
Mary Rose Mackenzie
Directora Ejecutiva FONDECYT
Presente

J. Adinora

Estimada Srta. Directora:

En relación a su carta de fecha 09 de Junio de 1998 y según lo conversado señalo lo siguiente:

MORI es una empresa internacional cuyo objetivo fundamental es el de prestar servicios bajo contrato que permiten obtener información a través de encuestas, entrevistas y otros métodos para el desarrollo de investigaciones de corte social, político y económico. Una de las herramientas utilizadas por esta empresa es la de las "entrevistas en profundidad", método de trabajo que persigue la obtención de antecedentes y opiniones de personas que, por su rango o jerarquía, desean mantener su identidad en reserva y asegurar así la libertad y profundidad de su pensamiento.

Con este sentido y comprensión se emplearon los recursos del FONDECYT y se obtuvo un material muy valioso pues se entrevistó a altos jefes militares y autoridades de los tres países analizados (Argentina, Chile y Uruguay).

Por último, acompaño a la presente fotocopia de la carta de la empresa MORI que nos explica el carácter confidencial del trabajo realizado por ellos.

Por este motivo, no es posible plantear ninguna publicación de este material.

Esperando haber aclarado el punto en cuestión, la saluda

afectuosamente

Patricio Rojas Saavedra
Dr. Patricio Rojas Saavedra
Presidente CEES

Investigador principal

Proyecto FONDECYT N°1960061



N°018/PROY/1222

SANTIAGO, 09 JUN 1998

SEÑOR
PATRICIO ROJAS SAAVEDRA
INVESTIGADOR RESPONSABLE PROYECTO N°1960061
CORP. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS
ASTURIAS #271 PISO 5
SANTIAGO

Estimado Sr. Rojas:

En relación al informe final de su proyecto FONDECYT N°1960061, la comisión evaluadora observó que los trabajos que acompañan el informe muestran un conocimiento amplio del medio y las materias planteadas. El libro "II Jornada de Defensa", que se ha realizado en parte con apoyo del proyecto, constituye un buen documento para el estudio de los temas propuestos. No obstante, no se aprecia el trabajo desarrollado por sus coinvestigadores.

Sin embargo, para considerar la aprobación del informe, es necesario que Ud. nos haga llegar los certificados de recepción de los artículos enviados a la Revista MORI, en atención a que manifiesta que están estas publicaciones.

Saluda atentamente a Ud.,



MARY ROSE MACKENZIE
Directora Ejecutiva
FONDECYT

c.c.: Patricio Silva E., Coi.
Claudio Troncoso R., Coi.
Inf. Adicional
MMP/nnj.

ESTADO FINAL RESOLUCION DEL CONSEJO

Observaciones: _____

FECHA

--	--	--

- 1- Aprobado
- 2- Pendiente
- 3- Rechazado
- 4- A Fiscalia

**EVALUACION DE INFORMES FINALES
 CONCURSO FONDECYT**

I.- DATOS PROYECTO

Nro: 1960061

FONDECYT_REG	CS. JURIDICAS	1997	1996	2	ESTUDIOS INTERNACIONALES Y CC
CONCURSO	GRUPO DE ESTUDIO	AÑO EJECUCION	AÑO CONCURSO	DURACION	DISCIPLINA PRINCIPAL
DE LA SEGURIDAD HEMISFERICA COLECTIVA A LA COOPERACION PARA LA PAZ EN EL CONTINENTE.					
TITULO					
INVESTIGADOR RESPONSABLE PATRICIO ENRIQUE ROJAS SAAVEDRA					

II.- DATOS EVALUADOR

RUT 5067293-1	NOMBRE Ramón Tena INFANTE CAFFI
DISCIPLINA PRINCIPAL 1º INTERACCIONAL	LINEA DE TRABAJO
DIRECCION BUAVIERA 52, 5º Piso	
FONO 6985306	FAX 6971909
DIRECCION CORREO ELECTRONICO diprot@minre.cl	

III. EVALUACION DE INFORME (por favor complete TODOS los ítemes)

ITEM	Total/Buena	Parcial/Regular	Insuficiente/Deficiente	Uso Interno
Cumplimiento de Objetivos y Metas	X			
Resultados Alcanzados respecto a objetivos	X			
Calidad de los Resultados	X			
Difusión de los Resultados	X			
Información entregada en el informe		X		

RECOMENDACION DEL EVALUADOR (significado de las alternativas de evaluación en la página sgte.)

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
APROBAR	APROB. COBS. MEN O SUGERENCIAS	SOLICITAR INF ADICIONAL	PENDIENTE	OBJETAR	USO FONDECYT

2 01 98
 Fecha Evaluación

[Firma manuscrita]
 Firma Evaluador

CONCEPTOS DE EVALUACION DEL INFORME FINAL

1.- **Aprobar** : El evaluador recomienda aceptar el informe pues considera que cumple con los objetivos y metas propuestas y con las exigencias de productividad de FONDECYT.

2.- **Aprobar con Observaciones Menores o Sugerencias**

2.1.- **Observaciones Menores** : Pese a no existir un cumplimiento cabal de lo prometido, el evaluador recomienda aprobar el informe pues considera que los resultados son satisfactorios y la productividad del proyecto es adecuada.

2.2.- **Sugerencias** : El evaluador entrega recomendaciones al investigador para mejorar su línea de investigación.

3.- **Solicitar Información Adicional** : El evaluador solicita algún documento o aclaración para reevaluar el informe.

4.- **Pendiente** : El evaluador formula observaciones de fondo y propone condicionar la aceptación del informe al cumplimiento de determinadas exigencias por parte del investigador.

5.- **Objetar** : El evaluador objeta completamente el contenido del informe. Equivale a rechazo.

COMENTARIO DE LA EVALUACION :

Los trabajos acompañados al informe muestran un cumplimiento en lo esencial del medio y las materias planteadas. Sin embargo, no se obtiene el trabajo desarrollado por los investigadores, otros que el Sr. Felician Rojas, ~~el~~ ~~investigador~~, el libro "El problema de la fonema", que fue realizado con parte en el apoyo del proyecto, constituyendo un buen documento para el estudio de los temas propuestos, y por lo tanto, el informe del proyecto en su etapa final debe ser aprobado. Por lo tanto y para su aprobación, se requieren antecedentes adicionales.

ANTECEDENTES NECESARIOS PARA LA REEVALUACION DEL INFORME FINAL:

Si el evaluador requiere información adicional o deja pendiente el informe, debe explicitar los antecedentes o aclaraciones necesarias para su reevaluación, o bien, las exigencias que debe cumplir el investigador para que su trabajo sea reconsiderado.

Si objeta completamente el contenido del informe rechazándolo, señale aquí las exigencias que a su juicio deberían hacerse al investigador.

certificados de recepción del trabajo,
II Jornada de Defensa por Fundación
Konrad Adenauer y C.E.E.S -
y Versión publicada de artículos
enviados a Revista MORI
"Evaluación a que manifiestan que están las
publicaciones"

RECOMENDACIONES AL INVESTIGADOR:

(sólo si el informe es aprobado)

NUMERO: 1960861

CONSEJO: CIENCIA

DURACION: 2

TITULO: DE LA SEGURIDAD HEMISFERICA COLECTIVA A LA COOPERACION PARA LA PAZ EN EL CONTINENTE

DISCIPLINAS: ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COOPERACION I
DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO Y PRIVADO

SECTORES: DEFENSA

INVESTIGADOR RESPONSABLE: PATRICIO ENRIQUE ROJAS SAAVEDRA
DIRECCION: ASTURIAS 271 PISO 5

RUT: 3244374-5

FONO: 2284818

CIUDAD:

FAX: 2085453

TELEX:

INSTITUCIONES PATROCINANTES:

3734 CORP. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS

Calidad Monto Aportado
EJECUTORA .00

ITEM PRESUPUESTARIO	PRESUP. SOLICITADO			APROBADO: POR ASIGNAR		
	1996	1997	TOTAL	1996	1997	TOTAL
PERSONAL	6900.00	7850.00	14750.00	6900.00	7850.00	14750.00
GASTOS	2500.00	3250.00	5750.00	2500.00	3250.00	5750.00
BIENES DE CAPIT	1163.00	.00	1163.00	1163.00	.00	1163.00
GASTOS DE ADMIN	.00	.00	.00	.00	.00	.00
TOTALES:	10563.00	11100.00	21663.00	10563.00	11100.00	21663.00

ITEM	SUBITEM	1996		1997	
		APROB.	MODIF.	APROB.	MODIF.
PERSONAL - HONORARIOS					
3244374	PATRICIO ROJAS SAAVEDRA RES 3734	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00
2899021	PATRICIO SILVA ECHENIQUE COI 3734	1600.00	1600.00	1600.00	1600.00
8817054	CLAUDIO TRONCOSO REPETTO COI 3734	1600.00	1600.00	1600.00	1600.00
	TESTISTAS	.00	.00	.00	.00
	PERSONAL DE APOYO	1200.00	1200.00	1200.00	1200.00
TOTAL HONORARIOS:		6900.00	6900.00	7080.00	7080.00
PERSONAL - VIATICOS					
		.00	.00	770.00	770.00
TOTAL VIATICOS:		.00	.00	770.00	770.00
GASTOS - PASAJES					
		.00	.00	450.00	450.00
TOTAL PASAJES:		.00	.00	450.00	450.00
GASTOS DE OPERACION					
		2500.00	2500.00	2800.00	2800.00
TOTAL GASTOS OPER:		2500.00	2500.00	2800.00	2800.00
BIENES					
	COMPUTADOR PERFORMA 475 4/250	650.00	650.00	.00	.00
	IMPRESORA PERSONAL LASER WRITER 320	513.00	513.00	.00	.00
TOTAL BIENES:		1163.00	1163.00	.00	.00
SUBTOTAL:		10563.00	10563.00	11100.00	11100.00
GASTOS ADMINISTRACION					
TOTAL GASTOS.ADM:		.00	.00	.00	.00
TOTAL GENERAL:		10563.00	10563.00	11100.00	11100.00

Pagar con auto

ESTADO FINAL RESOLUCION DEL CONSEJO

Observaciones: información adicional

Rebajar Presupuesto
 SI NO

FECHA

[Signature]

1.- Aprobado
 2.- Pendiente
 3.- Rechazado
 4.- A Fiscalla

**EVALUACION DE INFORMES DE AVANCE
CONCURSO FONDECYT**

[Signature]

I.- DATOS PROYECTO

Nro: 1960061

CONCURSO	GRUPO DE ESTUDIO	AÑO EJECUCION	AÑO CONCURSO	DURACION	DISCIPLINA PRINCIPAL
<u>Regular</u>	<u>As. Juridica</u>	<u>1996</u>	<u>1996</u>	<u>2</u>	
TITULO					
INVESTIGADOR RESPONSABLE <u>Petucio E. Rojas S.</u>					

II.- DATOS EVALUADOR

RUT: _____ NOMBRE: Alfredo Rehren

DISCIPLINA PRINCIPAL: _____ LINEA DE TRABAJO: _____

DIRECCION: _____

FONO: _____ FAX: _____

Reu-528

TRONICO: _____

III. EVALUACION DE INFORME (por ítem)

ITEM			Insuficiente / Deficiente	Uso Interno
Cumplimiento de Objetivos y Metas en el periodo	<u>X</u>			
Resultados Alcanzados respecto a objetivos en el periodo	<u>X</u>			
Calidad de los Resultados	<u>X</u>			
Difusión de los Resultados	<u>X</u>			
Información entregada en el Informe	<u>X</u>			

RECOMENDACION DEL EVALUADOR (ver clasificación en la página siguiente)

APROBAR
 APROB. C/ OBS. MEN. O SUGERENCIAS
 SOLICITAR INF. ADICIONAL
 PENDIENTE
 OBJETAR
 USO FONDECYT
 REBAJAR PRESUPUESTO (marque con una cruz)

12
8
97
 Fecha Evaluación

[Signature]
Firma Evaluador

CONCEPTOS DE EVALUACION INFORME DE AVANCE

1.- **Aprobar** : El evaluador recomienda aceptar el informe pues considera que cumple con los objetivos y metas propuestas para el período.

2.- Aprobar con Observaciones Menores o Sugerencias

2.1.- **Observaciones Menores** : El evaluador recomienda que el informe sea aprobado a pesar de que no existe un total cumplimiento, lo que en su opinión está justificado y no es obstáculo para la continuación de la investigación.

2.2.- **Sugerencias** : El evaluador recomienda al investigador algún cambio para mejorar el desarrollo futuro de su investigación.

3.- Solicitar Información Adicional : El evaluador solicita algún documento o aclaración para reevaluar el informe.

4.- **Pendiente** : El evaluador formula observaciones de fondo y propone condicionar la aceptación del informe al cumplimiento de determinadas exigencias por parte del investigador.

5.- **Objetar** : El evaluador objeta completamente el contenido del informe. Equivale a rechazo.

COMENTARIO DE LA EVALUACION (y de las rebajas si las hay)

La inclusión de un informe adicional responde a las observaciones planteadas, incidentalmente. (Documentos "Dependencia Municipal: Páramos y Perspectivas"), por lo tanto se responde así a la observación N° 1, 3 y 4. Siempre es recomendable (en relación al pts. n° 2) detallar el n° de entrevistas realizadas y éxitos obtenidos que pudieran dar al lector una idea de la distribución del n° de entrevistas. Este punto queda mencionado en el p.º, lo del documento presentados en forma general.

Recomendación

CONDICIONES NECESARIAS PARA LA REEVALUACION DEL INFORME DE AVANCE :

Si el evaluador requiere información adicional o deja pendiente el informe, debe explicitar los antecedentes o aclaraciones necesarias para su reevaluación, o bien, las exigencias que debe cumplir el investigador para que su trabajo sea reconsiderado.

Si objeta completamente el contenido del informe rechazándolo, señale aquí las exigencias que a su juicio deberían hacerse al investigador.

RECOMENDACIONES AL INVESTIGADOR :

(sólo si el informe es aprobado)



1289 S.W.

CORPORACION DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS (CEES)

Santiago, 24 de Julio de 1997.-

Señora
Mary Rose Mackenzie
Directora - FONDECYT
Presente.

J. Del Valle

Estimada Sra. Directora:

Como investigador principal del Proyecto FONDECYT N°1960061, respondo a las observaciones que la comisión evaluadora formuló al informe de avance de este proyecto y que Ud. me hizo llegar por carta reciente.

En relación al punto número uno de su nota de 26 de Junio recién pasado se solicita desarrollar un análisis y reflexión sobre los datos recogidos por la empresa entrevistadora Market Research Opinion International (MORI) en Argentina, Chile y Uruguay. Al efecto acompaño un trabajo preliminar de la evolución del panorama de la Seguridad Regional, a Marzo de 1997, preparado por el equipo de investigadores a cargo del proyecto. En este documento se pasa revista a los hitos y eventos internacionales más relevantes en este período relativo al tema de nuestro Proyecto y se analizan los resultados de los tres estudios realizados por MORI en Argentina, Chile y Uruguay a fines de 1996.

OK ✓

Asimismo, con la entrega del trabajo preliminar que se adjunta creo se responde al punto N° 4 de su carta. En lo referente a la publicación de este trabajo, se está sometiendo a la consideración del comité editorial de la Revista del Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile.

OK ✓

Los puntos dos y tres de su carta ya mencionada creo quedan igualmente respondidos en el contenido del trabajo preliminar que se incluye.



CORPORACION DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS (CEES)

Aprovecho esta oportunidad para señalar que, conforme a la evolución de la consideración política y militar actual del panorama estratégico de Seguridad y de Defensa en el Cono Sur, estimamos importante realizar este año un Seminario Internacional con el patrocinio de los Ministerios de Relaciones Exteriores y Defensa de Chile y algunos invitados académicos y militares de Argentina y Brasil. Por esta razón, solicitamos al FONDECYT se nos autorice organizar en este segundo año este Seminario Internacional, que sustituya al seminario nacional previsto, sin que ello signifique incrementar los gastos que se financiarán con recursos de ese organismo. Un evento de esta magnitud e importancia regional creo que daría alta relevancia a este proyecto financiado por FONDECYT.

La saluda,

atentamente

Dr. Patricio Rojas Saavedra
Investigador Principal

SANTIAGO, 26 JUN 1997



SEÑOR
PATRICIO ROJAS SAAVEDRA
INVESTIGADOR RESPONSABLE PROYECTO N°1960061
COR. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS
ASTURIAS #271 5TO. PISO
SANTIAGO

Estimado Sr. Rojas:

En relación al informe de avance de su proyecto FONDECYT N°1960061, la comisión evaluadora observó que los objetivos se cumplieron parcialmente. En el informe Ud. justifica que el análisis de experiencias históricas concretas está en desarrollo y no se ha logrado aún. Sin embargo, los objetivos cumplidos merecen las siguientes observaciones, que le transcribo a continuación:

- ✓ 1.- Si bien se incluyen resultados desagregados de las entrevistas en Argentina, Chile y Uruguay en forma independiente (realizadas en Octubre de 1996 y Marzo de 1997), no hay un análisis integrador de dichas entrevistas. Para el primer año del proyecto se manifiesta en el plan de trabajo que existirá "análisis y reflexión sobre datos recogidos". Esto no se cumple, pues el único documento adjunto, titulado "Contexto estratégico del Hemisferio" es de Febrero de 1996. El análisis sobre USA sí es pertinente. Por lo tanto, se le recomienda elaborar un documento que integre, aunque preliminarmente, estos resultados, más allá de los datos entregados en bruto por M.O.R.I, o del resumen del informe.
- ✓ 2.- Sería aconsejable contar con una distribución institucional de las 24 entrevistas realizadas.
- ✓ 3.- No se demuestra cómo se ha conducido la investigación bibliográfica programada para el primer año. Se dice que ésta es extensa y función de ayudantes de investigación, pero no se incluye ningún documento de trabajo preliminar a este respecto.
- ✓ 4.- No se documenta la publicación de un trabajo preliminar como se estipula en la pág.12 (plan de trabajo original), ni la revista a la que se propuso.

En consecuencia, el Consejo estima necesario para completar la evaluación del informe, que Ud. responda a las observaciones planteadas por la comisión evaluadora.

Saluda atentamente a Ud.,

c.c.: Patricio Silva E., Coi.
Claudio Troncoso R., Coi.
Inf. A.
MMP/nnj.



CONICYT

INFORME DE CONFIRMACION

JUN-26-97 15:47

NUMERO TELEFONICO : 92085453
PAGINAS : 01
HORA DE INICIO : 06-26 15:46
TIEMPO TRANSCURRIDO : 01'00"
MODO : 9600/STANDARD/MR
RESULTADOS : OK.

J. Arana Buitido 24.04.97

ESTADO FINAL RESOLUCION DEL CONEJO

Rebajar Presupuesto

Observaciones:

Pendiente hasta que cumpla los objetivos prometidos por el pro...

enviarlo x

FAX:

208 54 53

próximo pendiente rechazado Fiscalía

EVALUACION DE INI CONCURSO

interio

I.- DATOS PROYECTO

FONDECYT REG CONCURSO	CS. JURIDICAS GRUPO DE ESTUDIO	1996 AÑO EJECUCION	.0061
TITULO DE LA SEGURIDAD HEMISFERICA COLECTIVA A LA COOPERACION PARA LA PAZ EN EL CONTINENTE.			ACIONALES Y COOPER PRINCIPAL
INVESTIGADOR RESPONSABLE PATRICIO ENRIQUE ROJAS SAAVEDRA			

II.- DATOS EVALUADOR

RUT 5.819.219-8	NOMBRE Alfredo Rehren
DISCIPLINA PRINCIPAL CIENCIA POLITICA	LINEA DE TRABAJO POLITICA COMPARADA AMERICANA LATINA
DIRECCION ALAMEDA 340 PISO 4	AREHREN@CARTEL.FVE.CL
FONO 684-2583	FAX DIRECCION CORREO ELECTRONICO

III. EVALUACION DE INFORME (por favor complete TODOS los items)

ITEM	Total/Bueno	Parcial/Regular	Insuficiente/Deficiente	Uso Interno
Cumplimiento de Objetivos y Metas en el periodo		X		
Resultados Alcanzados respecto a objetivos en el periodo		X		
Calidad de los Resultados		X		
Difusión de los Resultados	X	X		
Información entregada en el informe		X		

RECOMENDACION DEL EVALUADOR (ver clasificación en la página siguiente)

<input type="checkbox"/> APROBAR	<input checked="" type="checkbox"/> APROB. COBS. MEN. O SUGERENCIAS	<input checked="" type="checkbox"/> SOLICITAR INF. ADICIONAL	<input type="checkbox"/> PENDIENTE	<input type="checkbox"/> OBJETAR	<input type="checkbox"/> USO FONDECYT	<input checked="" type="checkbox"/> REBAJAR PRESUPUESTO (marque con una cruz)
----------------------------------	---	--	------------------------------------	----------------------------------	---------------------------------------	---

No 06 97
Fecha Evaluación

Alfredo Rehren
Firma Evaluador

CONCEPTOS DE EVALUACION INFORME DE AVANCE

1.- **Aprobar** : El evaluador recomienda aceptar el informe pues considera que cumple con los objetivos y metas propuestas para el período.

2.- **Aprobar con Observaciones Menores o Sugerencias**

2.1.- **Observaciones Menores** : El evaluador recomienda que el informe sea aprobado a pesar de que no existe un total cumplimiento, lo que en su opinión está justificado y no es obstáculo para la continuación de la investigación.

2.2.- **Sugerencias** : El evaluador recomienda al investigador algún cambio para mejorar el desarrollo futuro de su investigación.

3.- **Solicitar Información Adicional** : El evaluador solicita algún documento o aclaración para reevaluar el informe.

4.- **Pendiente** : El evaluador formula observaciones de fondo y propone condicionar la aceptación del informe al cumplimiento de determinadas exigencias por parte del investigador.

5.- **Objetar** : El evaluador objeta completamente el contenido del informe. Equivale a rechazo.

COMENTARIO DE LA EVALUACION (y de las rebajas si las hay) :

Los objetivos se cumplieron parcialmente. El investigador justifica que el análisis de experiencias hasta fines de agosto está en desarrollo y no se ha podido aún. Sin embargo, los objetivos los cuales merecen las siguientes observaciones:

1.- Si bien se incluyen resultados de entrevistas de los entrevistados en Argentina, Chile y Uruguay en forma independiente (realizadas en octubre del 1966 y marzo de 1967) no hay un análisis integral de dichas entrevistas. Para el año I se manifestó en el Plan de trabajo que existirá "análisis y reflexión sobre datos necesarios". Esto no se cumple ~~en el presente ya que el único documento adjunto~~ -2-

ANTECEDENTES NECESARIOS PARA LA REEVALUACION DEL INFORME DE AVANCE:

Si el evaluador requiere información adicional o deja pendiente el informe, debe explicitar los antecedentes o aclaraciones necesarias para su reevaluación, o bien, las exigencias que debe cumplir el investigador para que su trabajo sea reconsiderado.

Si objeta completamente el contenido del informe rechazándolo, señale aquí las exigencias que a su juicio deberían hacerse al investigador.

RECOMENDACIONES AL INVESTIGADOR :

(sólo si el informe es aprobado)

- titulado "Contexto Estratégico del Hemisferio" de febrero 1986
Si el anexo sobre USA es pertinente. De modo
que se recomienda producir un documento que integre
aunque preliminarmente estos resultados. ~~2. Anexo~~
y allá de los datos entregados en bruto por MORI.
~~o de los~~ Resumen del informe de avances
2. - Sería aconsejable contar con una distribución institucional de los 24 entrevistas realizadas.
 3. - No se demuestra cómo se ha conducido la investigación bibliográfica propiamente para el 1^{er} año. Se dice que esta es función del ayudante de investigación, pero no hay ningún documento de trabajo preliminar en este respecto.
 4. - Finalmente, no se documenta la
- 3

1960061 - PATRICIO ENRIQUE ROJAS SAAVEDRA

SUGERENCIAS DE LOS ARBITROS:

Se estima que el seminario propuesto para el 3er. año no cumple los objetivos de la investigación e incluye gastos no financiados por FONDECYT. El proyecto es factible en el plazo de 2 años si se considera que cuenta con un investigador responsable y dos coinvestigadores.

MODIFICACIONES AL PRESUPUESTO:

Se suprime el tercer año del proyecto. ✓

CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS FONDECYT REGULAR 1996
HOJA DE PRESUPUESTO TOTAL MODIFICADO

Pag.:
10/02/1997

NUMERO: 196061

CONSEJO: CIENCIA

DURACION: 2

TITULO: DE LA SEGURIDAD HEMISFERICA COLECTIVA A LA COOPERACION PARA LA PAZ EN EL CONTINENTE.

DISCIPLINAS: ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COOPERACION I
DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO Y PRIVADO

SECTORES: DEFENSA

INVESTIGADOR RESPONSABLE: PATRICIO ENRIQUE ROJAS SAAVEDRA
DIRECCION: ASFURIAS 271 PISO 5

RUT: 3244374-5

FONO: 2284818

CIUDAD:

FAX: 2085453

TELEX:

INSTITUCIONES PATROCINANTES:
3734 CORP. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS

Calidad Ejecutora: monto Aportado .00

ITEM PRESUPUESTARIO	PRESUP. SOLICITADO			APROBADO-POR ASIGNAR		
	1996	1997	TOTAL	1996	1997	TOTAL
PERSONAL	6900.00	7850.00	14750.00	6900.00	7850.00	14750.00
GASTOS	2500.00	3250.00	5750.00	2500.00	3250.00	5750.00
BIENES DE CAPIT	1163.00	.00	1163.00	1163.00	.00	1163.00
GASTOS DE ADMIN	.00	.00	.00	.00	.00	.00
TOTALES:	10563.00	11100.00	21663.00	10563.00	11100.00	21663.00

ITEM	SUBITEM	APROB.	MODIF.	APROB. MODIF.		APROB.	MODIF.	APROB.	NO
				APROB.	MODIF.				
PERSONAL - HONORARIOS									
3244374	PATRICIO ROJAS SAAVEDRA RES	3734	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00	2500.00		
2899021	PATRICIO SILVA ECHELUQUE COI	3734	1600.00	1600.00	1600.00	1600.00	1600.00		
8817854	CLAUDIO TRONCOSO REPETTO COI	3734	1600.00	1600.00	1600.00	1600.00	1600.00		
	TESTISTAS	3734	.00	.00	.00	.00	.00		
	PERSONAL DE APOYO	3734	1200.00	1200.00	1300.00	1300.00			
TOTAL HONORARIOS:			6900.00	6900.00	7080.00	7080.00			
PERSONAL - VIATICOS									
		3734	.00	.00	770.00	770.00			
TOTAL VIATICOS:			.00	.00	770.00	770.00			
GASTOS - PASAJES									
		3734	.00	.00	450.00	450.00			
TOTAL PASAJES:			.00	.00	450.00	450.00			
GASTOS DE OPERACION									
		3734	2500.00	2500.00	2800.00	2800.00			
TOTAL GASTOS OPER:			2500.00	2500.00	2800.00	2800.00			
BIENES									
	COMPUTADOR PERFORMA 475 4/250	3734	650.00	650.00	.00	.00			
	IMPRESORA PERSONAL LASER WRITER 320	3734	513.00	513.00	.00	.00			
TOTAL BIENES:			1163.00	1163.00	.00	.00			
SUBTOTAL:			10563.00	10563.00	11100.00	11100.00			
GASTOS ADMINISTRACION									
TOTAL GASTOS ADMIN:			.00	.00	.00	.00			
TOTAL GENERAL:			10563.00	10563.00	11100.00	11100.00			

CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS FONDECYT 1996
 INFORME DE PRESUPUESTO RENDIDO 1996

Pag.: 1
 SISFON-FRENDR003
 13/05/1997

Sr.
PATRICIO ENRIQUE ROJAS SAAVEDRA
 CORP. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS

RUT : 3244374-5
 FONDO : 2284818
 FAX : 2085453
 TELEX :

ASTURIAS 271 PISO 5

SANTIAGO-CHILE

PROYECTO : 1960061 CONSEJO: CIENCIA DURACION: 2

TITULO: DE LA SEGURIDAD HEMISFERICA COLECTIVA A LA COOPERACION PARA LA PAZ EN EL CONTINENTE.
 DISCIPLINAS: ESTUDIOS INTERNACIONALES Y COOPERACION I SECTORES: DEFENSA
 DERECHO INTERNACIONAL PUBLICO Y PRIVADO

INSTITUCIONES PATROCINANTES :
 0734 CORP. DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS

Cajidad
 EJECUTORA

Monto Aportado
 ,000

ITEM PRESUPUESTARIO	PRESUP. SOLICITADO ----- -----			APROBADO -POR ASIGNAR		
	1996	1997	TOTAL	1996	1997	TOTAL
PERSONAL	6900.00	7850.00	14750.00	6900.00	7850.00	14750.00
GASTOS	2500.00	3250.00	5750.00	2500.00	3250.00	5750.00
BIENES DE CAPIT	1163.00	.00	1163.00	1163.00	.00	1163.00
GASTOS DE ADMIN	.00	.00	.00	.00	.00	.00
TOTALES :	10563.00	11100.00	21663.00	10563.00	11100.00	21663.00

INFORME DE RENDICION DE CUENTAS

ESTADO DE RENDICION : **APROBADO** (13/05/97)

OBSERVACIONES GENERALES :

- REINTEGRO \$ 102.378 CON CHEQUE No 1069034 DEL BANCO CITIBANK
 (RIC No 3198 DEL 29.04.97).

ITEM	SUBITEM	APROBADO	VALOR MODIF.	RENDIDO	REINTEGRO	SALDO F
PERSONAL - HONORARIOS						
3244374	PATRICIO ENRIQUE ROJAS SAAVEDRA RES 3734	2500.00	2500.00	2500.00		
2899021	PATRICIO SILVA ECHENIQUE COI 3734	1600.00	1600.00	1600.00		
8817054	CLAUDIO TRONCOSO REPETTO COI 3734	1600.00	1600.00	1600.00		
	TESISTA	.00	.00	.00		
	PERSONAL DE APOYO	1200.00	1200.00	1200.00		
TOTAL HONORARIOS :		6900.00	6900.00	6900.00		
PERSONAL - VIATICOS						

GASTOS DE OPERACION	2500.00	2500.00	2397.62	102.38
---------------------	---------	---------	---------	--------

SIGFON-PRE003

INFORME DE PRESUPUESTO RENDIDO 1996

Fas.: 2 13/05/1997

BIENES	SUBTOTAL INVESTIGADOR :				9400.00	9400.00	9297.62	102.38
	COMPUTADOR PERFORMA 475 4/250	3734	650.00	650.00	713.66			
	IMPRESORA PERSONAL LASER WRITER 320	3734	513.00	513.00	285.00			
	TOTAL BIENES :				1163.00	1163.00	998.66	164.34
	SUBTOTAL INVEST-BIENES :				10563.00	10563.00	10296.29	286.71
GASTOS ADMINISTRACION	TOTAL GASTOS.ADM :				.00	.00	.00	
	TOTAL GENERAL :				10563.00	10563.00	10296.29	286.71


 JORGE GALVEZ G.
 Unidad Rendición de Cuentas

Los cheques por reintegro de fondos deben extenderse a nombre de CONICYT, nominativos y cruzados