

De: Juan Carlos de Goycoechea

Enviado el: martes, 27 de agosto de 2013 10:52

Para: presidencia; Antonio Portela Alvarez; Antonio González Torralbo

CC: Mario Barcenilla Moreno; Mario Maxit

Asunto: RE: Apertura Edificio Ciencias Sociales Universidad de Chile

Estimados aprovecho los comentarios respecto a la licitación anterior, ya que hace al funcionamiento que pretendo tengan los directores país en toda la región que la empresa me ha encomendado su seguimiento:

Al respecto en el mismo, me indicas que preguntar como va la cosa se puede, pero no es conveniente atento la transparencia del proceso licitatorio conforme el art. 39 de la ley de contrataciones del estado Chileno. Pues bien, ese artículo y ley, existen y lo sabes como buen abogado que sos, en todas las leyes de contrataciones del mundo, no solo de esta región austral, ya que es de uso y costumbre, lo que no implica, que en este negocio tal como te lo señale en un almuerzo en Madrid, la base para ganar procesos licitatorios es la información que tengamos antes, durante y después del proceso licitatorio, con independencia del armado de ofertas, mover a las líneas de la cía., las boletas de garantía, etc. En ese sentido se que sos reacio a manejar lobbys o información de supuestos lobbystas, pero que a la postre te puedo asegurar por experiencia en la región que terminan siendo muy útil y el gran desafío pasa por manejar en "cada negocio", el informante justo, siempre hay tanta mañanas, en todas partes también, pero también siempre alguno de esos, sirve o al menos alcanza para transmitir la información justa.

Con el fin de aclarar este concepto, te cuento como estamos en este proceso, del cual no se ha querido preguntar, pese a que el mismo como bien indicas es cerrado en su estudio:

Así en la licitación del proyecto de USACH hubo dos ofertas, a saber:

- Transporte y Excavaciones x \$ 8.898.096.166 (c/IVA).

- Corsan Corviam x \$ 9.454.000.000 (c/IVA).

Efectivamente en precio, quedamos segundos.

Ni el plazo, ni los antecedentes son públicos aun, te puedo decir que nosotros tuvimos mejor plazo que ellos, concretamente ellos ofrecieron un plazo de 18 meses mientras que el nuestro fue de 12 meses, concretamente 360 días.

Pese a lo antes señalado, todo lo que te comento fue informado por Mario, a modo de resumen, en el informe comercial enviado el pasado 4 de agosto a todos nosotros en este correo involucrados, de allí la importancia de la lectura de estos informes para el manejo conjunto de la misma información.-

La cuestión que tuvimos es que estamos unos u\$s 4 mm por encima del Presupuesto Oficial, lo cual se debe básicamente al hecho de que para poder achicar el plazo tuvimos que poner doble turno, lo cierto es que no se consiguen los mismos precios de coste por la noche, que durante la jornada normal, además de no tener el mismo rendimiento. En consecuencia el costo directo se dispara y lleva más al alza la obra, aprox. un 30%.

No obstante por la misma vía que sabemos todo esto, hemos logrado un dictamen de la comisión que obra en mi poder, que aconseja la adjudicación a Corsan, esto por supuesto es absolutamente confidencial y no debe ser transmitido a nadie y menos en Chile.-

A pesar de todo esto, mi amigo, estamos con un cliente que deja de ser la administración pública, lo cual es impredecible como las mujeres, nunca sabes como terminaran reaccionando, hasta que la tienes finalmente controlada. En mi mail te puse que era muy bueno haber quedado primeros en esta, ya que estamos cerquita en la otra, por lo antes señalado y ayuda también a una adjudicación de todo y genera mayor masa de contrato en ese país. Veremos como termina.-

Esto es solo un ejemplo, ya que como te habrás enterado antes que llegues por allí, en los puentes bio bio y maule, se escribo el dictamen que nos dejaba afuera por las sanciones dispuestas en contra de Copasa y el lobby me llevo a sentarme a mi con el presidente de la comisión de adjudicación de obra pública, del Congreso, el Director de Vialidad y el Ministro de Obras públicas y por ello se salvo el contrato. Igual el caso del estadio de Calama que estamos fuera por el presupuesto oficial y lo dimos vuelta en otras reuniones mantenidas en este caso por Mario en Chile y el tema del Hospital de Pitrufquen que nos pudimos presentar sin siquiera tener la visita oficial de obra que la conseguimos después para presentarnos. Por ello y disculpa mi insistencia es que para mi la clave del negocio es la información y manejar en cada caso el lobby adecuado, por ello me he permitido contestarte.-

Tengo en claro que tenemos también dos buenas noticias sobre el tapete: Este viernes esta programada la adjudicación del Metro que ganamos y u otro es que ya firmo la fiscalía y la ministra de obras públicas la adjudicación de la ruta de Colemu y paso a la toma de razón de la Contraloría.-

Finalmente, pese a que nuestro común amigo, a la razón el presidente de la empresa, nos haya dicho que no perdamos tiempo en Sol de Loa y Alto Maipo, insisto cariñosamente que no le des bola y sigamos con el tema hasta el final que lo último que podemos hacer es no empujarlo "por si sale", yo me tengo FE y creo que se pueden cerrar en septiembre.-

Saludos,

Juan Carlos de Goycochea