

## SUMARIO DEL TRED CASO DE LOS 119

### TRANSCRIPCION

**DE LA AUDIENCIA CON** : **RAUL ROJAS**  
**Comparece en calidad de** : **Testigo**  
**Fiscal** : **ALFREDO TABORGA MOLINA**  
**Ministro de Fe** : **JUAN ARAYA**  
**Fecha de la entrevista** : **13 de Diciembre de 2005. 12.35 horas**

**Fiscal** : ¿Deseas hacer alguna declaración previa antes de comenzar o esperas el término para ello?

**Raúl Rojas** : “Quisiera hacer una declaración previa y luego responder preguntas que se puedan desprender de ella.

Uno. Como reportero de Moneda (que cubre las actividades del Palacio de Gobierno) durante 45 años, en seis gobierno diferentes, siempre tuve relaciones respetuosas y cercanas con todos los presidentes. Practiqué el periodismo informativo que consiste, como todos sabemos, en presenciar la noticia y dar cuenta de ella citando a la fuente Jamás he tenido, ni creo que vaya a tener, una citación a Tribunal de Ética ni a tribunales de ningún tipo, ni he sido desmentido en ninguna información. Después de eso, no he tenido, no tuve, ni tendré relación alguna con lo que se investiga, por la sencilla razón de que las informaciones de la Operación Colombo no surgieron de La Moneda – en ese entonces Diego Portales, tengo entendido que este caso es del año 75- no surgieron de ahí. Hasta donde la memoria me alcanza, corresponden primero a un cable de la agencia UPI, fechado en Buenos Aires. Tendrá que responder la UPI. Luego, a fuentes judiciales, que yo no cubrí. Uno de los pocos frentes que no cubrí nunca fueron tribunales. Y la tercera información, honestamente, no la conozco, por lo que ni siquiera puedo suponer su origen. Pero sí puedo decir, con absoluta claridad y en forma rotunda, que ellas no emanaron del edificio Diego Portales, (que) en ese entonces que era la sede del Poder Ejecutivo. Esa es mi declaración previa. Ahora respondo con mucho agrado las consultas.”

**Fiscal** : Yo tengo la información de colegas del Diego Portales, que reportaban contigo, que ¡sí! esa información salió el 24 de julio del Diego Portales. Tengo el nombre, incluso, del funcionario que entregó la información que permitió al diario La Segunda publicar, esa misma tarde - y fue le primer diario que lo hizo - la información que con el titular *'Exterminados como ratones'* dio inicio a lo que se publicaría más tarde sobre la Operación Colombo. Y esa noticia, de acuerdo a un colega tuyo, que reportaba contigo y también fue lo que me dijo quien era director en ese tiempo de tu diario, Alberto Guerrero, que esa noticia había salido del Diego Portales....

**Raúl Rojas** : “Ya....”

**Fiscal** : Entonces tu afirmación me parece totalmente contradictoria con la información que tengo

**Raúl Rojas** : “Si pero...No es contradictorio porque una sencilla razón... El edificio Portales, en esa época, usaba varios canales para comunicarse con la prensa. Uno de ellos éramos los reporteros del sector, que cubríamos las noticias rutinarias, llamémosla así...El otro canal era directamente con los jefes de informaciones e incluso con directores y sub directores Así es que lo que yo puedo responder, es como reportero del sector...Como

reportero del sector reafirmo que no recibí esa noticia y si la hubiera recibido, habría preguntado inmediatamente, como casi de sentido común, por qué están entregando aquí un cable de la UPI ...Que tiene que ver...Por qué están hablando aquí de fuentes judiciales, si esta en la sede del Poder Ejecutivo. Es decir, habría hecho preguntas lógicas y lo más probable, conocido mi temperamento, es que me hubiera negado a difundirla. Así que, suponiendo que hubiera emanado del Diego Portales, derechamente fue a otro nivel...”

**Fiscal** : Esa puede ser una explicación, porque la publicación del diario La Segunda, que de acuerdo al reportero que la cubrió fue entregada, redactada en el Diego Portales –en La Segunda cambiaron solo formalmente unos aspectos muy generales –no señala en ninguna parte a una agencia de noticia, como lo publicó El Mercurio...

**Raúl Rojas** : “Y La Tercera también publicó.....”

**Fiscal** : ...y La Tercera, sino que se refiere sólo al relato del suceso contado desde Chile. Por eso me interesa aclarar esto, porque este reportero de la La Segunda dice que cumplió con sus tareas de todos los días de trabajo en el Diego Portales y le entregaron allí esta información... ¿Tu no te acuerdas que esto haya sido así...?

**Raúl Rojas** : “No, yo me recuerdo muy bien... A mi no se me entregó ninguna información de ese tipo y si se me hubiera entregado lo hubiera cuestionado de inmediato...”

**Fiscal** :¿O sea que existe la posibilidad de que existieran con algunos diarios, como en el caso concreto de La Segunda, una instancia en la que se manejaba información un poco....un poco más 'individualizada' al diario?

**Raúl Rojas** : “Siii... De hecho así ocurría... Así ocurría... habían medios o periodistas que le merecían más confianza al Gobierno. Con esto no quiero marcar distancia con el Gobierno militar, sino simplemente señalar que el Gobierno sabía que medios pulsar y cuales no pulsar... Y yo creo que en el caso mío, - yo tuve, como lo señalé hace poco tiempo en una carta pública de defensa de Claudio Sánchez - fui uno de los periodistas que tuvo más de algún desencuentro con el Gobierno militar porque nunca acepté cosas retorcidas o intentos de manipular información”

**Fiscal** : ¿Tú no te acuerdas el papel que jugó en esta noticia Álvaro Puga...?

**Raúl Rojas** : “No...No me acuerdo y si me lo recordara sería con mucha precisión porque Álvaro Puga era justamente uno de los personajes – excúsenme el adjetivo - 'siniestros' encargados de estas cosas. Así que... y...y... posiblemente no me acuerdo por una razón....que tiene que ver y justamente me deja muy bien parado a mí como profesional. Con el señor Álvaro Puga yo rompí relaciones inmediatamente iniciado el Gobierno militar porque lo calificué de siniestro. Esta ruptura de relaciones incluso me significo un llamado de atención de mi diario, señalándome que Álvaro Puga era un buen contacto, y que se yo... Yo les dije (que) yo no hablo con personajes siniestros...”

**Fiscal** : La información que yo tengo, ratificada por el autor de la nota (del diario La Segunda) es que la nota la entregó personalmente Álvaro Puga....

**Raúl Rojas** : “Ahí tenemos la explicación de por qué yo no la recibí, entonces.....”

**Fiscal** : O sea que había un canal distinto de divulgación para algunas noticias selectivas....

**Raúl Rojas** : “Claro, eso si....Canal distinto...En reporteros y en medios...”

**Fiscal** : ¿Tú sentías, como periodista, la presión del Diego Portales por informar de una manera determinada o de hacer hincapié en algunos aspectos...?

**Raúl Rojas** : “O sea...Cuando ellos quería presionar, se comunicaban directamente con los medios...Les decían, nos interesa esto...Con los reporteros no tenían que presionarnos porque sencillamente nosotros presenciamos lo que pasaba y dábamos cuenta. Así que no era

necesario presionarnos...Era casi la labor rutinaria que cumplíamos en La Moneda, salvo que ahora se hacían en condiciones más restringidas. No había acceso a determinados pisos o sólo se autorizaba en determinados momentos. Ese era un tipo de presión que podíamos recibir y cuando ellos simplemente no querían que se publicara algo, así derechamente, o querían que se publicara, llamaban directamente al medio...”

**Fiscal** : ¿Tenían Uds. posibilidades de 'reportear', con el concepto de reporte que tenemos hoy día (en la que) ustedes buscan la verdad o estaban limitados en ese tiempo...?

**Raúl Rojas** : “Yo me atrevería a decir que la teníamos, pero restringida. O sea, dependía - aún cuando aparezca una expresión poco fina - de los pantalones que tenía cada uno. Y esos pantalones podían ocasionar malos ratos...”

**Fiscal** : Pero si tu reportabas... ¿tu diario te lo publicaba...?

**Raúl Rojas** : “Muchas veces sí, pero moderaban el lenguaje...porque había... eh... Yo tuve el honor, también, igual que en el caso de Álvaro Puga, tuve el honor de que se pidió por lo menos tres veces, que yo recuerde, mi salida del edificio Diego Portales, señalándome como un periodista ¡conflictivo! No es que fuera héroe de la verdad ni de la justicia ni nada parecido, sino simplemente traía información de periodista. Y sé que la salida mía la pidió, entre otros, don Álvaro Puga, la pidió el fallecido general Hernán Bejares y la pidió – aun que después lo desmintió – don Federico Willoughby. Fueron los tres que pidieron mi salida directamente y el diario La Tercera me respaldó y señaló que yo seguía ahí...”

**Fiscal** : ¿Tu tenías relación con Federico Willoughby?

**Raúl Rojas** : “El era el secretario de prensa del general Pinochet...”

**Fiscal** : Y Manfredo Mayol... ¿tenía algún rol en ese tiempo...?

**Raúl Rojas** : “Manfredo trabajaba como en una línea paralela... en una línea aparte. No sé si la memoria me traiciona, pero me parece incluso que él trabajaba no en el edificio (Diego Portales) mismo sino que en una casita que hay al lado, una 'casoncita que hay en un costado dando hacia la calle Lastarria. Y de ahí salían como políticas, tengo entendido, como grandes lineamientos, ¿ah...?”

**Fiscal** : ¿O sea que podría haber ejercido asesorías...?

**Raúl Rojas** : “Sí, pero él no entregaba nada ni se comunicaba directamente con nosotros...”

**Fiscal** : Pero Uds. lo veían, sabían que estaba ahí...

**Raúl Rojas** : “Sabíamos que esta ahí, como sabíamos que estaba también – en su oportunidad lo recordé- el Jaime Celedón, quien una vez me dijo que él me perdonaba por lo que yo había hecho en el gobierno militar y yo le dije: Jaime, yo no sé que hice en el gobierno militar, salvo ser periodista en cambio a ti te perdono- le dije – por haber sido demócratacristiano y haber tenido oficina en el edificio Diego Portales. Y él se puso de muchos colores. Pensó que me había olvidado, como se había olvidado mucha gente...”

**Fiscal** : Te formulaba la pregunta porque buscando antecedentes para este sumario me encontré con una serie de documentos del Departamento de Psicología de la Dirección de Relaciones Humanas, todos documentos secretos, confidenciales o reservados, donde queda muy claro, clarísimo, sin lugar a dudas, que campañas psicológicas masivas se justificaban en la queja - todos los estudios lo dicen - de la tranquilidad en que vivía el país. Se quejaban que (el fiscal lee)... *'la gran mayoría de la masa ciudadana ha olvidado las circunstancias previas al 11 de Septiembre'. 'Es como si no quisieran aceptar que estamos en guerra, pese a los anuncios de las esferas oficiales'. Y recomiendan... 'Es imprescindible evocarles, o más bien reactivarles los instantes angustioso y trágicos previos al*

*Pronunciamiento Militar...'*. Más adelante dice. *'La campaña tiene como objeto fundamental actualizar los factores neurotizantes que traumatizaron al ciudadano chileno durante el régimen de la UP...'*

Y recomiendan campañas de comunicación para los voceros del gobierno, para los periodistas, para los medios. Incluso hay pautas que deben manejar los diarios, los informadores. Esto implica, necesariamente que los medios -de acuerdo a este 'pauteo' del Gobierno -tenían que cumplir roles ¿Uds. no se sentían presos de estos roles...?

**Raúl Rojas** : “Bueno.... Primero, es la primera oportunidad y eso lo digo como juramento voluntario, que yo me impongo de estos documentos, aún que es obvio que tenían que existir...Aquí no se puede jugar al inocente...Es obvio que tenían que existir pero se manejaban un plano ajeno al reportero. Ahora, presiones hubo siempre... siempre.... como corresponde a todo gobierno militar. Tanto es así que, no recuerdo el año, pero me recuerdo sí que fue mi posición la que se impuso en el diario La Tercera. Cuando existía aún la famosa censura en que había que enviar los ejemplares de todos los diarios al edificio Diego Portales para que los aprobaran, entre otros, los señores Álvaro Puga y don Gastón Acuña, enviamos oportunamente- teníamos que cerrar temprano a raíz de eso – enviamos oportunamente las pruebas del diario y cuando dieron las 19 horas y no llegaban de vuelta , se alzo mi voz indignada en el diario y dije: Señores... esto es una grosería , una falta de respeto por parte de dos funcionarios de segunda categoría y lo que hay que hacer mañana, es no sacar el diario. Y dijeron pero cómo..... A lo que insistí: No sacar el diario, así de claro. En eso, sorpresivamente, Alberto Guerrero y Germán Picó Cañas - Don Germán - me apoyaron y de pronto se decidió no sacar el diario al día siguiente, lo cual constituía un escándalo nacional e internacional porque era el diario de mayor circulación en el país.... Entonces, esta era una censura abierta...., llamémosla así... Posteriormente la censura, digamos, a raíz de esto cambió y se fue convirtiendo en presiones... Pero ellos sabían dónde y a quien presionar y cómo, ¿ya...? Generalmente cuando querían revertir un hecho o algo así o querían darle una intencionalidad, buscaban los niveles directivos...”

**Fiscal** : No se iban a los reporteros....

**Raúl Rojas** : “No a los reporteros no....Porque a los reporteros los consideraban un poco como de batalla, de lucha solamente”

**Fiscal** : Lo que tu me dices me choca un poco con informaciones que aparecieron en tu diario, La Tercera. (Mostrando) ¿Tú te acuerdas de esta información....?

**Raúl Rojas** : “Si... perfectamente....”

**Fiscal** : Ya... No sé si la hiciste tú....

**Raúl Rojas** : “No está hecha por mi.....Yo no participé en ninguna de esas informaciones, gracias a Dios, porque para empezar mi estilo no es ese. Yo generalmente iba muy de frente en las informaciones, muy de frente...”

**Fiscal** : Porque esta es un información que se supone que es 'información'. Por lo tanto no es opinión, no está en la página editorial...

**Raúl Rojas** : “¿Puedo verla.....? Una segunda mirada, por si acaso....Claro, pero aquí dice claramente *'Funcionarios de la secretaria en los criminal de la Corte de Apelaciones confirmaron anoche....'*. Esto es de Tribunales, como decía al comienzo....”

**Fiscal** : Claro, hay una fuente allí que relata eso. Pero a mi lo que me llama la atención es la redacción del diario...

**Raúl Rojas** : “Yaaa...”

**Fiscal** : ....Aquí todos somos viejos periodistas, enseñamos y aprendimos que la noticia tiene que cumplir algunos parámetros de cierta respetabilidad. En esta información

se conceptualiza y se dan opiniones... Dan como ciertas situaciones que no están probadas... (lee) *“Mientras los miristas se matan entre ellos en la lucha por el poder y el dinero fuera del país, hasta donde huyeron cuando las fuerzas de seguridad empezaron a actuar, en Chile las pseudas organizaciones humanitarias comenzaron a desprestigiar al gobierno acusándolo en recursos de amparo que la policía y los servicios de inteligencia detenían a ‘inocentes’.* Incluso hay recursos de amparo en que se dice que testigos observaron como fuerzas policiales detuvieron a determinadas personas cuyo paradero se desconoce, Sin embargo, ahora se establece que todo era falso; que la acción formaba parte de la campaña internacional para desprestigiar al país puesto que los miristas “presuntivamente detenidos en Chile”, se encontraban fuera del país realizando acciones ilícitas.”

**Raúl Rojas** : “Pero es una noticia panfletaria, casi un grosero editorial...”

**Fiscal** : Tú estas conmigo, entonces, que no es una “noticia” sino que hay opinión....

**Raúl Rojas** : “Claro....”

**Fiscal** : Pero está en el diario en la sección “noticias”. Entonces estaríamos aquí los dos culpando al director, al periodista, al diario, que estaban fallando en su deber de informar....

**Raúl Rojas** : “Yo creo que esto corresponde a lo que conversábamos recién...Las presiones que recibían los diarios...No me cabe la menor duda que el diario recibía presión para no decir, la orden de publicar esto, sin modificarlo el texto entregado por la autoridad. Porque conociendo a La Tercera de la época, conociendo a su director, a su subdirector y los colegas, ellos por su iniciativa jamás habrían publicado esto”

**Fiscal** : Pero, estas conmigo en que hay una falta....

**Raúl Rojas** : “A eso...Claro que es una falta... es decir....”

**Fiscal** : Porque además, esto es una parte (de la noticia). Más adelante señala: *'en el Poder Judicial se advertía malestar por el hecho de que los extremistas y una serie de organizaciones que alegan defender los derechos humanos hubieran utilizado a los jueces en el sucio juego de desprestigiar a Chile...'*

**Raúl Rojas** : “Eso está hecho evidentemente en una oficina....”

**Fiscal** :...*'Ahora se confirmó que esos extremistas jamás fueron detenidos y que en cambio lograron salir del país para enfrentarse en la estremecedora lucha interna que libra el MIR por el dinero producto de asaltos, robos y desfalcos perpetrados en Chile en el anterior régimen...'*

**Raúl Rojas** : “Yo, es decir...Un periodista normal de los que teníamos en el diario, jamás habría redactado eso...Eso llegó redactado de afuera, evidentemente...”

**Fiscal** : ¿Tú crees?

**Raúl Rojas** : “Es decir, no tengo la certeza, pero conocía a todos los colegas y éramos muy pocos, en esa época no éramos más de treinta periodistas...”

**Fiscal** : Yo quiero creer lo mismo...Entonces mi pregunta va hacia el otro lado... ¿Dónde y quiénes estructuraban estas noticias...? Porque con tu experiencia como reportero, en alguna parte alguien tenía que hacerlas...

**Raúl Rojas** : “Claro...estas....”

**Fiscal** : Si tu me permites algo más....Con todo respeto a los uniformados, yo no creo que esta era obra de los uniformados...Aquí hay un papel demasiado sutil, demasiado profesional, en que hay una información que la hacen profesionales periodistas. Entonces, no sé...ayúdame....

**Raúl Rojas** : “Comparto...comparto eso y plenamente y yo sigo creyendo que los talentos ocultos de.... (ilegible) si se puede llamar talento a esto, era la oficina, esta misteriosa oficina a la cual no teníamos acceso los periodistas, obviamente, donde trabajaban Gastón Acuña y Álvaro Puga. Yo creo que desde ahí nacían estas cosas... Creo...”

**Fiscal** : ¿Y Álvaro Puga tenía oficina en el Diego Portales...?

**Raúl Rojas** : “Tenían oficina, claro...Y en el mismo piso y todo y estaban todas conectados con Gastón Acuña...”

**Fiscal** : Porque además asesoraba directamente a Carneyro en La Segunda....

**Raúl Rojas** : “Además...”

**Fiscal** : ...porque él tenían su columna (como) Alexis...

**Raúl Rojas** : “...pero él tenía su oficina ahí...”

**Fiscal** : Sobre actitudes en el diario... Los familiares (de los detenidos que aparecen en las listas de los 119) se quejan que en algunas oportunidades quisieron ir al día siguiente en que aparecieron las noticias a conversar con los periodistas al diario y que – concretamente en La Tercera- no sólo no los dejaron entrar, sino no los dejaron contactarse con los periodistas... A treinta años... ¿te acuerdas tú como fue esa relación con los familiares...? ¿Nunca ustedes hicieron un reportaje a los familiares....?

**Raúl Rojas** : “No tuve conocimiento de esa visita de los familiares...Por lo menos a mí no me ordenaron nunca hacerlo...Y si me lo hubieran ordenado, lo habría hecho con mucho gusto, porque soy de los que creen siempre que algo tiene dos o tres versiones. No sólo una. Lo habría hecho con mucho gusto Pero no supe del episodio ese. Me parece, en todo caso, que el rechazo si provino, tiene que haber sido del personal que se excedió en sus funciones. En esa época los diarios lamentablemente, por razones obvias, establecieron muchas medidas de seguridad y el personal de portería se sobreexcedía o sobreactuaba y simplemente autorizaba o rechazaba la presencia de visitas de este tipo en los medios, no sólo en el mío...”

**Fiscal** : Con la perspectiva del tiempo y con tu experiencia de reportero... ¿tú crees que se falló...? ¿Se falló a la comunidad, se falló al público lector...? ¿Fallamos como periodistas...?

**Raúl Rojas** : “Mira... Yo he reflexionado obviamente mucho tiempo sobre el tema...Yo creo, honestamente y no es una justificación, que los periodistas que nos quedamos hicimos lo que pudimos...Hacer otra cosa habría sido simplemente una locura...Yo fui testigo, por ejemplo, en mi diario, completamente, un colega que incurrió en un leve exceso, error de información, ya fallecido, Jaime Vargas, sobre el general Leigh y desde la Fuerza Aérea se pidió el despido de Jaime...Recuerdo que nos jugamos porque yo había recomendado a Jaime para el diario y nos reunimos con el director, el subdirector y la plana mayor y pedimos en todos los tonos que por favor no insistieran. Llamamos a la Fuerza Aérea, llamó el director, pidió que desistieran, se prometió que Jaime Vargas no iba a incurrir en ese error, se dijo que se le iba dar un reprimenda, se ofreció una suspensión pero no el despido, pero fue inútil Entonces, realmente, jugar al recio siempre tenía algún riesgo y cuando lo hicimos, siempre causó asombro. Yo el otro día contaba recién este episodio cuando solicitaron mi despido. Hubo mucho episodios más como ese...Como por ejemplo... como estaba considerado 'rebelde' – pese a que tenía relaciones respetuosas con la gente del gobierno militar, como con todos los gobierno - pese a que estaba considerado como rebelde, trataron de bajarme muchas veces del avión presidencial de la jira, como castigo. Entonces, naturalmente me dejaba en mal pie frente al diario, me dejaba como el periodista que tenía malas relaciones...Y constantemente tenía enfrentamientos verbales con la gente. Un ejemplo

de ellos es cuando, parece duro recordarlo, cuando cayó, la mañana que cayó el helicóptero del general Bonilla nos dieron la noticia así en forma verbal y yo exclamé ¿Se acuerdan del episodio de Camilo Cienfuegos? Eso me costo una reprimenda después porque se apresuraron a informar a mi diario que yo había dicho esto en el Diego Portales... Entonces...los periodistas hicimos lo que pudimos....Ahora... tratar de hacer más, tratar de jugar a lo otro, era convertirse en una especie de guerrillero del periodismo o algo así y ese no era nuestro rol...Alguien tenía que quedarse aquí a sobrevivir...No podíamos cerrar la puerta y apagar las luces...”

**Fiscal** : Pero... ¿tenían ustedes oportunidades de reportear distinto?

**Raúl Rojas** : “Teníamos oportunidades limitadas...Cuando querían darnos acceso, lo daban o cuando presionábamos mucho, lo daban. Yo me acuerdo cuando en una oportunidad no cerraron mucho en el Diego Portales, en una fecha estando Federico Willoughby como secretario de prensa, la secretaria de él se permitió prohibirnos a los periodistas que subiéramos al piso de Federico Willoughby y nos dijo que nos iban a llevar todas las noticias abajo, a la 'Copucha' de ese entonces. Y nosotros nos indignamos y dijimos que no íbamos a cubrir ninguna cosa más y que nos íbamos. A raíz de eso el mismo Federico bajó e hizo una gestión de 'abuenamiento' con nosotros, hizo que su secretaria nos pidiera disculpas, bueno, en fin.....”

**Fiscal** : ¿Y que papel, realmente, tenía Federico....?

**Raúl Rojas** : “Federico informaba a nombre de la Junta militar...Así de simple....”

**Fiscal** : ¿A sí que era directo....?

**Raúl Rojas** : “El era el vocero...y si él hablaba, como el mismo lo señaló en más de alguna oportunidad sobre todo al comienzo, era porque estaba hablando el Presidente de la Junta de Gobierno...”

**Fiscal** : O sea, eras una persona que manejaba información...

**Raúl Rojas** : “Manejaba mucha información...desde luego de antes del 11 de septiembre...”

**Fiscal** : Esta noticia (mostrando información publicada por La Tercera) – capaz que sea tuya- salió de la dirección de informaciones del gobierno,....

**Raúl Rojas** : “(Leyéndola...)...No...No es mía... ¿por qué? Esto salió seguramente en forma directa por los telex de esa época, en esa época había telex: Y por qué. Porque la dirección de de gobierno justamente era alguien que se podía comunicar directamente con los medios, tenía línea directa con los medios...Y lo otro, porque yo me conozco muy bien mi redacción, no en balde soy profesor de redacción y jamás habría puesto algunas cosas que he leído así al pasar, como por ejemplo, ' *El día lunes 17...*' cosas que son así y además que no podría haber sido tan categórico para identificar...'*Son los mismo que asesinaron al conscripto.*'.Esto no lo habría hecho jamás...”

**Fiscal** : ¿Quién titulaba en el diario esta información, si es como tu dices que llegó por un telex directo...y que el diario no intervino en la redacción de la noticia...?

**Raúl Rojas** : “El director, el subdirector o el jefe de crónica. Son los tres que titulaban...El periodista se limitaba a escribir el texto y lo bajaba, en esa época, en hojas”

**Fiscal** : ¿Tú crees que les faltó fortaleza a los directores para defenderse de esto? ¿O no tenían alternativas?

**Raúl Rojas** : “Yo creo que los directores se vieron en la misma disyuntiva nuestra, que tenían que hacer lo que podían para sobrevivir... Porque la idea era que sobreviviera alguna prensa, porque lo otro era llegar, digamos, a la dictadura total de los medios de información y que nadie informara de nada...Entonces...Pero teníamos reacciones, recuerdo,

bastante dignas. Un hecho que por primera vez lo cuento en público en forma oficial. El día 11 de septiembre del 73, en la tarde, sabiendo que en algún momento iba a salir La Tercera de todas maneras, se recibió un llamado del Ministerio de Defensa diciendo que informáramos que al Presidente Allende lo había asesinado un GAP. Nos lo contó el director a quienes estábamos cerca de él y yo pregunté si el Ministerio de Defensa pensaba que la gente era débil mental. Pero ellos, me dice como argumento, dicen: Es que lo que pasa es que Allende se suicidó y nadie lo va a creer. No, le dije, si Allende se suicidó, la gente lo va a creer pero si decimos que lo mató un GAP, como esta pretendiendo el Ministerio de Defensa, no sólo estamos mintiendo nosotros sino que estamos suponiendo que los lectores son entupidos Así que esta versión, en lo que yo pienso respecto a La Tercera, debemos rechazarla. Y le comunicamos el rechazo al Ministerio de Defensa. Rechazos, tuvimos...dentro de lo que podíamos...dentro de lo que podíamos...”

**Fiscal** : Es que la verdad es que los diarios que existían, existían así para informar todos lo mismo...Era realmente muy poca la posibilidad de informar realmente.....

**Raúl Rojas** : “Era muy pareja la información....”

**Fiscal** : ¿Hay algo que quisieras tú decirme que yo no te haya preguntado o que me pudiera ayudar en la reconstitución esta etapa histórica?

**Raúl Rojas** : “No...Yo creo que hemos abarcado ya lo principal Lo que sí ha sido interesante tus consultas y pienso que el contenido de las respuestas, una vez analizadas, dará luces...Es evidente que en el edificio Diego Portales - sobre todo ahí - funcionaba una maquinaria psicológica - periodística- comunicacional ajena al reportero común y corriente. Totalmente ajena, que operaba por canales también ajenos al reportero común y corriente Nosotros cubríamos las audiencias, cubríamos los acontecimientos que quería dar a conocer el Presidente de la Republica, la Junta de gobierno , el Ministerio del Interior, los famosos diálogos de los martes de Merino...y cosas así. Pero había cosa que escapaban a nuestro control, con las cuales uno de pronto, abría el diario y se encontraba con ellas...”

**Fiscal** : Otra de las sorpresas con las que me he encontrado, es que hay una declaración judicial de un ex funcionario de la DINA en que señala con nombres, cómo varias operaciones de estas famosas, fueron montadas por la DINA. Es decir, sacaban los cadáveres de distintas partes y los montaban y llamaban a los periodistas para que filmaran. En la experiencia del diario, de Uds., frente a eso... ¿qué recuerdas tú de eso?

**Raúl Rojas** : “Honestamente...no...yo directamente no supe de ninguno...Las supuse, eso sí...Las supuse.....”

**Fiscal** : ¿Por qué?

**Raúl Rojas** : “Porque...bueno...Porque tantos años de periodista ya y además que las versiones eran un poco burdas...Por ejemplo, uno de los malos ratos grandes que recuerdo en mi diario e insisto en que no pretendo presentarme como héroe sino simplemente como periodista, fue una vez que salió una información - que recuerdo perfectamente- de la Tercera Región que señaló que alrededor de 20 o 30 extremistas habían sido muertos cuando trataron de escapar desde un camión militar. Y yo lancé una risa irónica y les dije: Uds. creen, en primer lugar, que los extremistas son idiotas que se van a arrancar de un camión militar. Un camión militar llevan escolta y además de que los centinelas van armados en la puerta... Entonces habría que ser tontos para creer esta versión, les dije... Simplemente los mataron, les dije...Es presunción ¿ah? Con el tiempo, pasaron los años y eso fue realmente lo que ocurrió...”

**Fiscal** : ¿Tu sientes que en ese momento estaba vigente esta campaña que hoy día se denuncia, sumando hecho y estudios sociológicos que demuestran que esta era una

campaña orquestada desde el principio - como lo testifican estos documentos (mostrándolos) terror, terror, terror...? ¿Tú nunca te sentiste víctima como periodista de eso, de que te informaban exclusivamente estas cosas que tú en la calle no las veías?

**Raúl Rojas** : “O sea...sentía una rebeldía interna de luego como periodista ¿ya? Pero sabía que me iba a ser muy difícil o virtualmente imposible acceder a más información que la que me quisieran dar. Porque uno buscaba...buscaba y buscaba...y no encontraba. En el fondo hubo un manejo bastante severo del aparato informativo, severo no físicamente sino que severo intelectualmente...”

**Fiscal** : Y había un equipo que manejaba....

**Raúl Rojas** : “Había un equipo que sabía mucho de esto, de este tipo de maniobras...”

**Fiscal** : O sea que no era solamente los uniformados quienes manejaban esto....

**Raúl Rojas** : “Yo diría que los que menos actuaban era los uniformados...Ellos nunca han sabido mucho de comunicaciones Yo creo que aquí hubo un equipo civil y no me cabe la menor duda que actuaron psicólogos, sociólogos y personajes periodistas también y personajes parecidos que están vinculados por su conocimiento de la comunicación y por su conocimiento de la opinión pública”

**Fiscal** : Y Federico Willoughby después de la Junta ¿Uds. lo siguieron viendo? Porque estuvo un tiempo, me parece y después desapareció...

**Raúl Rojas** : “Claro...El renunció después por razones de salud. Tuvo un problema con su riñón. Renunció y se fue alejando, alejando, alejando y de pronto el quiebre. Recuerdo que se produjo a raíz de unas declaraciones que hizo Federico, si mal no recuerdo. Y posteriormente Pinochet le contestó una vez y lo maltrató en un acto que hubo aquí en el Club de la Unión en el cual dijo que andaba lloriqueando para que lo mandarán a Estados Unidos para que le salvaran la vida. Y a raíz de eso rompieron relaciones y Federico evoluciono, evoluciono, evoluciono a tal extremo que posteriormente - nos encontramos, yo tuve siempre correctas relaciones con él - nos encontramos con él en La Moneda durante el gobierno de Aylwin, donde tenía una oficina y era asesor .. Lo cual no me sorprendió, ya que no soy un perseguidor de colegas y nada por el estilo, simplemente estaba ahí, nomás...”

**Fiscal** : ¿Algo más que se me escape, que quieras agregar....?

**Raúl Rojas** : “Creo que redondeamos todo...Agregar solamente que si todas las actividades del Tribunal de Ética se llevaran con esta altura sería muy agradable concurrir a él. Eso no más...”